

四庫全書

子部

欽定四庫全書

性理羣書句解卷五

宋熊節撰

熊剛大註

賦

賦者所以諷詠情性也

拙賦

此篇言人之巧於用智不如拙於守己者之有德也

漁溪先生

或謂予曰

或人語我云

人謂子拙

人皆言汝拙

予曰

我巧竊所

恥也

巧者乃私竊自愧也

且患世多巧也

又且患一世人多為巧累

喜而賦

之

喜我之拙而
形諸賦詠

巧者言

巧者求工於
言語故言

拙者默

拙者其言不
出諸口故默

巧者勞

巧者役於

智慮拙者逸

拙者澹然
無為故逸

巧者賊

巧者汨於人慾
圖以害人故賊

拙者德

拙者安於天

理德

巧者凶

巧者計窮智屈
終乃取凶之道

拙者吉

拙者去
智任真

終乃獲嗚呼

歎語

天下拙

使天下之
人皆拙

刑政徹

則各安其理
不麗於法刑

以糾其為非政以正

上安下順

君安其治
民順其化

風清弊絕

俗風

肅清百
弊盡絕

白鹿洞賦

此篇歷寫書院廢興之由
本朝尊顯表章之盛也

文公先生

白鹿洞賦者

白鹿洞中
之賦詠

洞主晦翁之所作也

洞之主
朱氏字

晦翁者
所製也

翁既復作書院洞中

翁既復創立
書院於洞中

又賦其事

以示學者

又詠興廢之
迹以曉學者

其詞曰

其言
曰

承后皇之嘉惠

蒙皇帝
之恩澤

宅廬阜之南疆

廬阜南康軍也
守南康之疆土

閔原田之告病

適天時亢旱高仰之
田告病予甚閔焉

惕農扈之非良

無傷

良農以墾治之
亦農也扈音戶

粵冬孟之既望

於十月十
五已後

夙余駕乎

山之塘

早駕我車
行視陂塘

徑北原以東騫

直由北原而東橫
往觀之騫音務

陟

李氏之崇岡

升陟李渤隱
居之高岡阜

揆厥號之所繇

揆度其名
之所自

得

顏址於榛荒

得顏敗基地於草莽中清江記云晦菴尋訪之初得樵者指言其處

曰昔山

人之隱處

謂住日山人李渤隱居於此

至今永久而流芳

今經隔已久猶流傳

芳名自昇元之有土

自南唐李主昇元間立洞於此土

始變塾而為庠

方始

改家塾而為黨庠蓋舊為一家私淑之地今為鄉閭共學之所矣

儼衣冠而弦誦

儼然士子

之衣冠琅然

紛濟濟而洋洋

紛雜其中濟濟其儀洋洋其聲濟濟整肅貌言衣冠

洋洋聲響貌言絃誦

在叔季之且然

於南唐叔未世且如此

矧休明之景運

況天開國家光明之運

皇穆穆以當天

太宗皇帝尊臨大位穆然深遠一軌文而

來混

天下車軌文書方混合於一

念敦篤於化原

他務未遑首以敦厚教化之原為念

乃搜剔乎遺遜

遂搜羅剔刮前代遺逸之迹跡剔音惕

盼黃卷以置郵

江因

州守臣周述之請賜九經於鹿洞就遞郵發下盼與頌同

廣青衿之疑問

使學士誦讀以質疑

問難樂菁莪之長育

樂得英才而教育如在汴之莪菁菁其盛

拔雋髦而登進

拔擢其俊秀者登而用之

逮繼照於咸平

及真宗繼離之明咸平年間

又增修而

罔倦

又增葺之崇化之意罔有所遺

旋錫冕以華其歸

未幾賜孫冕以榮其歸

琛

以肯堂而詒孫

其子琛亦能繼父志肯堂字於前詒孫謀於後皇祐五年冕子郎中即學之故

址為庠榜曰書堂俾子弟居而學四方來者亦給其食琛丑林反孫去聲

悵茂草於熙寧

傷悼

神宗時又荒廢不治廬山記云熙寧中已鞠為茂草矣

尚茲今其奚論

及今尚何言哉天

既啓予以堂壇

然因行視陂塘樵者指教若天開示我以舊日書堂之壇

友又訂予

以冊書

朋友又訂證我以故迹清江記云公建立鹿洞之初劉子澄亦裒集故實來寄訂丁定反謂

此前修之逸迹

言此乃前哲隱逸之遺迹也

復關我聖之宏撫

亦關係前

朝所創之規

亦既震于余衷

亦既震動於吾之心

乃謀度而咨諏

於是更與寮屬商度

尹悉心以綱紀

今尹盡心以經畫白鹿洞書院記初

建之日屬星子縣令王仲傑董其事

吏竭蹶而奔趨

公吏竭力奔走效役

士釋經而

敦事

士子暫輟經籍來相工役

工殫巧而獻圖

匠人盡智以獻其所創屋圖

曾日

月之幾何

曾歷日月未久

屹夏屋之渠渠

屹然大屋落成

山蔥龍

而遶舍

山青環而遶屋

水汨瀾而循除

水流緩慢循除間瀾方伯反

諒昔人

之樂此

想李渤之所喜者亦此

羗異世而同符

吾雖與之異世同此心若合符節也

羗音匡

偉章甫之莪莪

一時儒冠聞者作興章甫冠也

抱遺經而來集

爭抱

遺書雲集此洞

豈顙眺聽之為娛

豈在乎眺望觀聽為樂哉

實覲宮牆之可

入實望道學之門徑可自此入耳覲音冀

愧余修之不敏

自愧吾脩學之不能敏

何

子望之能給

何以使汝之望於我者能足乎

矧道體之亡窮

況是道之體散在天

地無有窮極亡音無

又豈一言之可緝

豈是一言之間而便可緝續

請姑誦其

昔聞

請目誦其舊聞

庶有開於時習

庶幾有以開悟初學時習者

曰明誠其

兩進

明無不知誠無不實二者並進則物慾不能感而實理無不全矣

抑敬義其偕立

敬是收斂一心義是裁制萬事內外夾持二者偕立允莘摯之所懷允信莘郊伊

舜君民是所懷也

謹巷顏之攸執

謹守陋巷顏回之所執克已復禮是所執

也當學顏

彼青紫之勢榮

彼被青紫之人其勢固榮

亦何心於俛拾

但志於道義則功名不足重又何意俛首而取之哉亂曰

舉其辭以終之

澗水觸石

言鹿洞之

澗水激

鏘鳴璆兮

璆玉磬也鏘鏘其聲如玉磬然璆音求

山木茱萸

山木叢生

茱萸本

枝相樛兮

枝垂而曲樛居蚪反

彼藏以脩

彼李氏子隱迹於此脩學於此

息且游兮

既亦休息且游泳

德崇業茂

道德之隆學業之盛

聖澤流兮

聖朝

崇獎之仁澤
流行無盡

往者弗及

住時偶廢
置而不為

余心憂兮

我心來
憂之

者有繼兮

能今方來者
繼其志

我將焉求兮

吾又將何所求
興言及此蓋亦陰喜繼之

人有

遂初堂賦

此篇言上天賦予萬善充足
人當去慾存理以遂其初心南軒先生

皇降衷于下民兮

惟皇上帝降其
善於下土之民

粵惟其常

於惟五
常之理猗

歟穆而難名兮

嗟深遠而
難名狀

維生之良

是為有生仁
義之良心

翕衆

美而具存兮

合萬善而
俱存於中

不顯其光

其光明莫
此為顯也

彼孩提而

知愛親兮

提孩之童皆
知愛其父母

豈外鑠繫中箴

此理非是由外
耀我本具此良

心於年睦睦而寢長分年華盛而漸長大紛事物之相交紛紛物

交接非元聖之生知兮苟非是大聖生知之資懼日遠而日忘恐將

習日相遠而性日益亡緣氣稟之所偏兮蓋自氣稟偏而不全橫流始夫濫

觴如橫流之不可遏始感以動兮不止外感動不息乃厥

初之或戕戕然初心既志帥之莫御志猶將帥既是氣

決驟以翱翔氣乃卒徒故決裂六情放而昌禦喜怒哀

六情放而不收駢駢肆為吾擾百骸弛而莫強百骸弛不能自立自青陽而逆旅

客於天地間暨黃髮以茫茫及年髮黃茫茫倘矍然

於中道

或能急於半途以求詣其極

盍反求於厥初

盍亦反之於初心

求厥

初伊何

其功如何

夫豈遠歟

近而遠

彼匍匐以向井

見赤子匍匐而入井

匍音蒲匍音白

我惻隱之拳如

我心惻然為之軫憂

驗端倪之所發

端究此緒

之所發見

識大體之權輿

便知

知人道之大

如寐而聽

猶夢而與人喚

醒如迷而塗

如迷路而得人指示

知睨視之匪遐

乃知睨視其道不遠

乃

本心之不渝

不越乎本心而已

嗚呼

嘆

予既知其然兮

吾既審其如此

子惟以遂之

汝惟有心遂其初心

若火始然而泉始達兮

是理發見之初

猶火之初然泉之始達

惟不息以終之

惟在運行不息以勉於終焉

予視兮毋

流

又必予之所視母流其目

予聽兮毋從

予之所聽母順其耳

予言兮毋易

予之

所言母失之輕

予動兮以躬

予之所動必反之身

惟日反兮于理

惟日日以天理

自茲日新兮不窮

此德與之俱新其進不已

逮充實而輝光

及到是德充實

於中輝光發見於外

信天資而本同

則知天性本一

極神存而過化

極而所存

者神無非至妙之理所過者化而無私慾之累

巨萬世以常通

此理雖至萬世常可通行

鳴

呼歎

此義文之所謂復

此伏羲畫易文王彖易以復名卦蓋取其不善之動去仁不遠

即復其初

而顏氏之所以為萬世道學之宗歟

顏氏三月不違仁三月之

後雖少離去即復其初所以為百世道學之師

序序者叙述其事也

春秋傳序

此篇專言春秋一書實天道人道之所自出 伊川先生

天之生民

上天之生斯民

必有出類之才

必有超出倫類之才能

起而君

長之

興起為君而居天下之上

治之而爭奪息

治之以政而相爭相奪之風以息

道

之而生養遂

道之以德而相生相養之道以遂

教之而倫理明

教之以義禮而

人倫天理之分以明 然後人道立

三者既全而後人之道賴此以立

天道成

人道既有

所立推之綱維天地之道 天之道由此而成

地道平

地之道咸得其平

二帝而上

堯舜

而聖賢世出

聖賢之君世有其人

隨時有作

因時而興

順乎風氣之宜

各遂風土氣類之所宜

不先天以開人

道本於天未嘗先天以示乎人

不因時而

立政

治出於一未嘗因時之所尚而為政

暨乎三王迭興

及禹湯文武相繼而作

子

丑寅之建正

夏用寅月商用丑月周用子月以為正月

忠質文之更尚

夏之治尚

忠殷之治尚質周之治尚文

人道備矣

人之道至此而全盡

天道周矣

天之道至此而

備周聖人既不復作

聖人既不再出

有天下者

君天下者

雖欲倣古之

迹

縱欲倣古人之遺迹

亦私意妄為而已

不過以已私意妄為作為安能逮古人耶

事

之繆

事繆亂而不合乎古

秦至以建亥為正

嬴秦至以建亥為正月非後建子丑寅之

道道之悖

道中悖而有戾於古

漢專以智力持世

炎漢之智力脅持一世非復尚

忠質文 豈復知先王之道也 又安能知三代之道耶 夫子當周之

末 夫子生於周之末世 以聖人之不復作也 悼古先聖王 順天應

時之治 順天道以建正 不復有也 不再見也 於是作春秋 是以

作為春秋一書 為百王不易之大法 為後世人君不可變之定法 所謂考諸

三王而不謬 是謂證諸三代 建諸天地而不悖 建立於天地而

不違 質諸鬼神而無疑 質正於鬼神而無所疑惑 百世以俟聖人而

不惑者矣 雖百世之下復有聖人亦不疑惑於是矣 先儒之論曰 儒先有言 游夏

不能贊一辭 夫子作春秋子游子夏二弟子不能助一語 辭不待贊也 非不贊也

蓋有所不敢也

言不能與於斯耳

實非游夏所能與於此

斯道也

是道惟

顏子嘗聞之矣

惟有顏子嘗聞夫子之語矣

行夏之時

謂行夏之時以寅月為歲

首乘殷之輅

輅大車也乘殷之木輅得質之中

服周之冕

服周之冠冕得大之中也

樂則韶舞

作樂則用舜之韶舞

此其準的也

此其準則之所在

故學春秋

者

學者之學春秋

必優游涵泳

必當從容玩味

默識心通

默會於心然通達此理

後能造其微

而後能造其精微之極

後王知春秋之義

後有王者作能知春

秋之大義則雖非禹湯

縱其君非禹湯之君

尚可以法三代之治

猶可仰

法三王之治

自秦而下

由秦以降

其學不傳

春秋之學無傳

予悼夫聖人

之志

我哀夫夫子之心

不明於後世也

不能暴白於後世也

故作傳以明

之

故作此傳以明夫子之心

俾後之人

來使後者

通其文而求其義

通春秋之

文以求春秋之義

得其意而法其用

得春秋之旨而究春秋之用

則三代可

復也

則三代之治可復還矣

河南程頤正叔序

易傳序

易卦辭周文王所作爻辭周公所作此謂之經猶春秋之正經也彖傳大象小

象夫子所作演繹卦辭爻辭之義此謂之傳猶春秋左氏公穀之傳也此篇乃伊川先生

注易而自為之序推原先儒失易之意故於傳猶未精後人誦易之言而昧其旨之所在

此傳之所以不可不作也

伊川先生

易

易之為義

變易也

因陰陽變易而得

隨時變易以從道也

隨其時而變易

以合乎道其為書也

故其為書也

廣大悉備

至廣至大無不該備

將以順性

命之理

在天為命在人為性此順其理

通幽明之故

幽則鬼神明則人為此達其事盡

事物之情

事物皆盡其蘊

而示開物成務之道也

無非示人先物而啓

其幾而成其事之理也

聖人之憂患後世

古先聖人之慮後世

可謂至矣

用心

可謂詳且盡矣

去古雖遠

去往古之世雖遠

遺經尚存

而聖人之易猶在

然而

轉語前儒失意以傳言

已前諸儒失意而妄形諸言

後學誦言而忘

味

後來學者雖誦讀易之言而不知玩味

自秦以下

自亡秦而後

蓋無傳矣

此學

遂無所傳矣 予生千餘載之後我生去周之世已千餘年 悼斯文之湮晦

傷易之文久矣 泯沒將俾後人欲使後我 沿流而求源譬之水然自流以究

其源 此傳之所以作也此吾傳易之書不可不作 易有聖人之道四馬

易之書具聖人之道者有四 以言者尚其辭形之於言一本 以動者

尚其變形之於動一本 以制器者尚其象用之於制作器具一取象

於是易也 以卜筮者尚其占用之於灼龜以卜揲著以筮 吉

凶消長之理一吉一凶一消一長之理 進退存亡之道一進一退一存一亡之道

備於辭皆具於卦爻象象之辭 推辭考卦推究其辭稽考其卦 可以知變因

欽定四庫全書

卷五

其理之常知其事之變

象與占在其中矣

象以像告占以知來皆在其中矣

君子

居則觀其象而玩其辭

君子之人靜而察易之象味易之言

動則觀其變

而玩其占

動則察易之變而玩其所占之事

得於辭

得之於言

不達其意者

有矣

而不通其意者有之矣

未有所不得於辭

安有未知其言

而通其意者

也

而能達其旨意者乎

至微者理也

易之理則至微而難見

至著者象也

易之

象則至顯而易知

體用一源

微者其體著者其用同出一源

顯微無間

故體隱而微用

著而顯本相融貫間去聲

觀會通以行其典禮

觀其會聚變通之際以推行其典章禮文

則辭無所不備

易書言辭之間無有不備者

故善學者

故能學易之人

求言

必自近

探其言辭之奧當求之平易從容中

易於近者

有忽於此易去聲

非知言

者也

非知易之言者

予所傳者辭也

我所作為易傳者蓋將達其言也傳去聲

由辭

以得意

因其辭而達其旨

則在乎人焉

則存乎其人

河南程頤正叔謹序

易序

此篇論易道至廣至大所以定天下之吉凶成天下之大業玩易者不可以淺近求之

文公先生

易之為書

易經之書

卦爻象象之義備

曰卦曰爻曰象曰象其義著明

而天

地萬物之情見

大而天地小而萬物其情無不具見於此

聖人之憂天下來

世其至矣

古先聖人之為天下後世慮何其至也

先天下而開其物

先乎天下

而啓乎物之機

後天下而成其務

後乎天下而成其民之用

是故

語轉

極其數

以定天下之象

窮其數則可以定天下之象

著其象以定天下之吉

凶

明其象則足以定天下之吉凶

六十四卦

其為卦凡六十有四

三百八十四爻

其為爻凡三百八十有四

皆所以順性命之理

無非順人性命之理

盡變化之

道也

達陰陽變化之道

散之在理

散之性命之理

則有萬殊

人物稟受則有萬不

同統之在道

統之變化之道

則無二致

同出一原初無二致

所以易有太

極

是以陰陽變易之理中有至定極之理

是生兩儀

則生一奇一耦而為兩儀

太極者太

云道也

即道之謂也

兩儀者

兩儀云者

陰陽也

奇為陽耦為陰即陰陽之謂也

陽一道也

陰陽雖是氣但所以使陰陽之運轉有理為之主道也

太極無極也

至極

之理本無形

萬物之生

物之生於天地間雖不一

負陰而抱陽

皆負是陰而抱是陽

莫不有太極

太極理也無此理

莫不有兩儀

兩儀氣也無不稟此氣

網

緼交感

理與氣融合交相為感

變化不窮

生人若物變化無盡

形一受其生

形體之具一有此生

神一發其知

精神之發而為此知

情偽出焉

人情之偽由此而出

萬緒起焉

萬事之端自此而起

易所以定吉凶而生大業

聖人憂之故作

為此書以定天下之吉凶成天下之大事也

故易者陰陽之道也

故易之為言乃陰陽

變易之道卦者陰陽之物也

卦之為畫有奇有耦乃陰陽之物也

爻者陰陽之

動也

爻之為義有貞有悔乃陰陽之變也

卦雖不同

其為卦雖不同

所同者奇耦

奇陽耦陰不能不同

爻雖不同

其為爻雖不同

所同者九六

九為陽六為陰不能不同

是以六十四卦為其體

所以卦六十四乃其體也

三百八十四爻

三爻

百八十有四

互為其用

交互分布皆其用也

遠在六合之外

其至遠在天地四方

之近在一身之中

其至近只在一身之內

暫於瞬息

其暫見於一瞬息之間

微於動靜

其微寓於一動一靜之際

莫不有卦之象焉

無不有六十四卦之象

莫不有爻之義焉

無不有三百八十四爻之義

至哉易乎

易之書可謂至矣

其道至大而無不包

其道極其大而無所不包

其用至神而無不存

其用至妙時固未始有一時雖未始有而卦未始有定

象於卦亦未嘗事固未始有窮事固未始有窮盡之時而又亦未

始有定位於爻亦未嘗以一時而索卦以一時而求卦則拘於

無變是拘於不能變非易也不足以知以一事而明爻指一事而求爻

則窒而不通則窒塞不通非易也不足以知知所謂卦爻象

象之理知有卦爻象而不知有卦爻象象之用而不知有卦爻

象象四者之用亦非易也亦不足以知故得之於精神之運故必得於

精神之心術之動與天地合其德至於與天與

日月合其明

與日月合明

與四時合其序

與四時合序

與鬼神合

其吉凶

與鬼神合吉凶

然後可以謂之知易也

而後方可謂之知易蓋易之道

至廣至大不可以淺近求也

雖然

轉語易之有卦

易之有六十四卦

易之已

形者也

乃易已形之理

卦之有爻

卦之有三百八十四爻

卦之已見者也

乃卦已見之象

已形而見者

已形之理已見之象

可以言知

可因卦辭爻辭而知

未

形未見者

未形之理未見之象

不可以名求

不可以名義求

則所謂易者

否則易之為書

果何如哉

果何為而作

此學者所當知也

此皆為學者所當審

也

禮序

此篇論禮者人倫風教之自始有禮則家國天下與之俱存無禮則家國天下與之

俱亡其關
係不重哉

禮經三百

禮經之
有三百

威儀三千

威儀之有三千三百三十
言其經禮曲禮之多也

皆出於性

皆本於天性
固存之理

非偽貌飾情也

非偽為之貌而
文飾其情也

鄙夫野人

鄙俗之夫
村野之人

卒然加敬

忽然致
敬於彼

逡巡卻而不

敢受

雍容謙退而
不敢受禮

三尺童子

三尺言其小
也三尺之童

拱而趨市

拱手

而行

暴夫悍卒

強暴之人
悍戾之卒

莫敢狎焉

無敢近
之也

彼非素有

於教

若此之人皆非
素閑習於禮教

與邀譽於人而然也

及求名聲
於人也

蓋

其所有於性

皆其所得於天性者有此禮

物感而出者如此

觸物感動發見

如故天尊地卑

故天道尊地卑尊卑之位一定

禮固立矣

禮固藉此有立類

聚羣分

以類聚以羣分大小之分各正

禮固行矣

禮固由此而行

人者位乎天

地之間

人生而處天地之中

立乎萬物之上

超乎庶物之上

天地與吾同

體

天地雖大吾與之同體

萬物與吾同氣

萬物雖異吾與之同氣

尊卑分類

尊卑之別分類之殊

不設而彰

不待設施而以彰明

聖人循此

聖人由之

制為冠

昏喪祭朝聘射饗之禮

制為冠禮昏禮喪禮祭禮聘禮射禮饗禮之八者

行君臣父子兄弟夫婦朋友之義

以行於人倫五者之間

其形而

下者

形於下則謂之器

具於飲食器服之用

見於一飲一食器物服飾之間此理

也其形而上者

謂形而上則謂之道

極於無聲無臭之微

至於無聲可聞

無臭可接之妙此理也

衆人勉之

凡人則勉而知之

賢人行之

賢者則力而行之

聖人由之

聖人則安而行之

故所以行其身

故行於其身

與其家

及其

家與其國

及其國

與其天下

以至於天下

禮治則治

以禮而治則家國天

下無禮亂則亂

此禮既亂則家國天下無不亂

禮存則存

禮存則家國天下與之俱

存禮亡則亡

禮亡則家國天下與之俱亡

上自古始

上古

下逮五季

下及五質文不同

治之尚質尚文雖若不同

罔不由是

無不由此禮也然而

轉語世有損益世代相承或損或益惟周為備惟有周室禮極其備是以夫子

有曰所以夫子有云郁郁乎文哉郁郁言其文之盛也吾從周我惟從周之制逮

夫弊也及其流弊之末忠義之薄忠義日薄情文之繁情文益繁林放有

禮本之問故林放問禮之本於孔子而孔子欲先進之從孔子有從先進禮樂

之言蓋亦厭周末之弊蓋所以矯正反弊也所以反其弊而歸諸正也然豈禮

之過哉是豈禮之弊耶為禮者之過也亦為禮者之失於過也秦氏焚滅

經典秦始皇始皇燔書三代禮文大壞夏商周之禮文具於經者已磨滅無有漢興

求書炎漢興購求秦之亡書禮記四十九篇禮經凡四十九篇雜出諸儒

之手

所傳所記雜出於諸儒之手

不能悉得聖人之旨

不能皆合聖人之遺意

考其文義

攷其文理意義

時有抵牾

時有不合

然而

轉語其文繁

其文字之多

其義博

其義理之博

學者觀之

使為學者視之

如適大通之

衡

如往四通五達之衡

珠珍麗帛

珠玉珍寶器用幣帛

隨其所取惟吾所欲如游

阿房之宮

阿房秦宮名如游秦室阿房之宮

千門萬戶

千萬言其多也

隨其所

入

惟吾所入

博而約之

自博而約

亦可以弗畔

亦可以弗違於此

蓋其說

也

蓋其為言

粗在應對進退之間

其粗者在於應對進退之頃

而精在道

德性命之要

其精者在於道德性命之妙

始於童幼之習

初則自童幼之所習

而終於聖人之歸

而終則可以造與惟達於道者惟通達於此理

者然後能知其言

而後能達其辭能知其言其辭然後能得於

禮

而後能得於禮

然則

語轉禮之所以為禮

謂禮之其則不遠矣其

則不外於是

昔者顏子之所從事

古昔顏子之從事於此禮不出乎視聽

言動之間

不外乎非禮勿視聽言動四者之內

而鄉黨之記

而論語鄉黨之所記孔

子多在於動容周旋之際

孔子類多謹於舉動容貌進退周旋之間

此學者

所當致疑以思

此為學者當因疑以致思致思以達也其通也

詩集傳序

此篇論詩者人心感物而形諸言古者人心所感正發言亦正列國之詩

則異於是矣

文公先生

或有問於余曰

或人問我云

詩何為而作也

詩之作何為而然也

余應

之曰

答云人生而靜本真凝寂

天之性也

乃天所賦之性也

感於

物而動

外感於物不能無動

性之欲也

是為此性之欲

夫既有欲矣

既有所欲

則不能無思

則不能無所思

既有思矣

既有所思

則不能無言

則不能無言

形諸言

既有言矣

既形諸言

則言之所不能盡

則有非言語所能盡者

而

發於咨嗟詠歎之餘者

而形於咨嗟嘆息歌詠之餘

必有自然之音

響節奏而不能已焉

其聲音節奏自然而然乃天機之不容自己者

此詩之所

以作也

此詩之所以不能無也

曰然則

轉語

其所以教者何也

其所以為

教者何如

曰詩者人心之感物

詩之作乃原於人心之感物而動

而形於言

之餘也

形之於發言之際

心之所感有邪正

人心之感於物有邪有正

故言

之所形有是非

故言語之發是有非

惟聖人在上

惟上有聖哲之君

則

其所感者無不正

則其心之所感無不一出於正

而其言皆足以為教

形之於言皆可以正風俗而為教

其或感之之雜

其或感於物不能出於正而流於雜而

所發不能無可擇者

其發於言不能皆善

則上之人

則在上之人

必思

所以自反

必思自反諸已

而因有以勸懲之

因有以勸其非

是亦

所以為教也

即此道亦為教之道

昔周盛時

昔有周隆盛之時

上自郊廟

朝廷

上自郊神廟饗朝廷之間

而下達於鄉黨閭巷

下至於鄉里閭閻巷陌之人

其言粹然

其言語純粹

無不出於正者

莫不出於正

聖人固已協

之聲律

聖人即此合於聲律之間

而用之鄉人

行諸鄉閭

用之邦國

施諸邦國

以化天下

以風化天下

至於列國之詩

至於侯國之詩

則天子巡狩

則天子每歲巡行封守之時

亦必陳而觀之

亦必陳其聲詩而觀其國風

以行其

黜陟之典

以行其升降之法

降自昭穆而後

下至文昭武穆之後

寢以陵

夷

此典漸至廢失

至於東遷

及平王遷於東周

而遂廢不講矣

此詩遂廢棄而

不復講矣

孔子生於其時

夫子生於此時

既不得位

既無君位

無以行

帝王勸懲黜陟之政

不可以行人君賞罰升陟之典

於是特舉其籍而

討論之

故特求此詩之義帙而討論其大義

去其重複

刪去重覆之言

正其紛亂

亂之語

而其善之不足以為法

名為善而不足為法於後世

惡之不

足為戒者

言其惡不足以戒於方來

則亦刊而去之

則皆刪去

以從簡

約

務從其簡

示久遠

以傳之遠

使夫學者

俾為學之人

即是而有以考

其得失

即此可以考究其得失

善者師之

有善則從而師法之

而惡者改焉

其不善者從而改之

是以此政雖不足行於一時

雖不得時而行其政

而其

教可及於萬世

而其為教自可及於萬世是則詩之所以為教也此詩

之為教者也

曰然則

轉語

國風雅頌之體

列國之詩大小二雅殷周二頌之體

其

不同若是何也

其不同如此何耶

曰吾聞之

我聞此

凡詩之所謂

風者

凡詩之所言國風云者

多出於里巷歌謠之作

大率出於閭里歌詠之所

播所謂男女相與詠歌

曰男曰女皆有詠歌

各言其情者也

各各叙其

情意惟周南召南

惟周公召公所主南方之國

親被文王之化以成

德

親沐文王之化以成其德

而人皆有以得其情性之正

發於性見乎情人人

各得正故其發於言者

故凡形諸言

樂而不過於淫

雖樂而不流於淫

哀而不極於傷

雖哀而不

是以二篇

是以周南召南二詩

獨為風

詩之正經

獨為國風諸

自邶而下

自邶國變風而降邶音背

則其國

之治亂不同

諸侯之國其或治或亂不同

人之賢否亦異

人之或賢或否亦不

一其所感而發者

其有所感發於言者

有邪正是非之不齊

有邪者正

者是者非者之不齊一

而所謂先王之風者

求其如先王之正風

於此焉變

矣

自此而變

若夫雅頌之篇

若夫二雅二頌之篇

則皆成周之世

無非成王

之朝廷郊廟樂歌之詞

朝會郊祀廟享樂歌之語

其語和而莊

其言辭若

和平而實莊肅

其義寬而密

其義若寬易而實詳密

其作者往往聖人之

徒

其作為此詩皆聖人之徒

固所以為萬世法程而不可易者也

可為

法於萬世而不容變易也

至於雅之變者

至於二雅之變

亦皆一時賢人君

子

亦無非一時稱為賢人稱為君子者

閔時病俗之所為

傷時世之亂憂風俗之弊而為

此也

而聖人取之

而夫子取之

其忠厚惻怛之心

其拳拳忠愛之心

陳

善閑邪之意

與閑陳其善閑塞其邪之意

猶非後世能言之士

亦非後來

能言之士所能及之

可以及此此詩之為經

此詩之一經

所以人事浹

於下

下而人事無不該貫

天道備於上

上而天道無不全備

而無一理之不

具

初無一理之未盡

曰然則

轉語

其學之也當奈何

學此詩者當何先曰

本之二南以求其端

本之周南召南以啓其端

參之列國以盡其變

參攷列國之詩以窮其變

正之於雅以大其規

正之於二雅以廣其規模

和之於

頌以要其止

和之於雅頌以求其所止

此學詩之大旨也

此乃學詩者之大旨

要於是乎章句以綱之

於此分其章句以為之綱

訓詁以紀之

訓釋以明

其諷詠以昌之

歌頌以聽諸言

涵濡以體之

涵泳以體於心

察之情性

隱微之間

察於情性之微

審之言行樞機之始

審於言行之發

則修身

及家

則修此身以至于家

平均天下之道

平治天下之道

其亦不待他求

而得之於此矣

不必求之於他求之此足矣

問者唯唯而退

發問者唯諾而

退
余時方輯詩傳我方米輯詩集因悉次是語因盡次以冠其

篇云以實之
篇首

性理羣書句解卷五

欽定四庫全書

性理羣書句解卷六

宋熊節撰

熊剛大註

序

論孟集義序

此篇專言論語之書無非示人以操存涵養之要孟子之書無非訓

人以體驗
充擴之端

文公先生

論孟之書

論語孟子學者所以求道之至要乃學者探討
子二書是道之要領

古今為之說者

自古及今為之訓解

蓋已百有餘家

不止百家

然自秦

漢以來

由秦而漢

儒者類皆不足以與聞斯道之傳

以儒名者皆不

足與語是道之

傳授與音預

其溺於卑近者

陷溺於卑汙淺近之人

既得其言

而不得其意

所知論孟紀載之言不得論孟紀載之意

其驚於高遠者

馳逐虛高

曠遠之人

則又支離踳駁

又失之離散駁雜踳駁上聲

或乃并其言而失

之

或并論孟之言有所不知

學者益以病焉

學者愈以此為病

宋興百年

迨

宋興已及百年

河洛之間

河南伊洛之中有二程先生者出

有明道伊川二程先

生然後斯道之傳有繼

濂溪續孔孟不傳之緒二程能繼濂溪是道之傳

其於

孔子孟氏之心

其於孔孟之心

蓋異世而同符也

世之相去雖異心之同若

合符節

故其所以發明二書之說

故其推闡論孟之言

言雖近而索

之無窮

言雖切近探索無盡

指雖遠而操之有要

指雖曠遠操亦有要

使夫

讀者

俾誦讀是書者

非徒可以得其言

不徒然可知其言之近

而又可得

其意

而又可窮其指之遠

非徒可以得其意

不徒然可窮其指之遠

而又可

以并其所以進於此者而得之

又可因此而窮聖賢之所以由此而進於道者

亦得之矣

其所以興起斯文

其興起是道

開悟後學

開明後進為學之方

謂至矣

其言至矣極矣

間嘗蒐輯條流

間或蒐求采輯講論是書之條派

以附

於本章之次

以附入遂章之下

既又取夫學之有同於先生者

又復取學於二程而說同於二程者

與其有得於先生者

與夫有得二程之說者

若

橫渠張公

姓張名載字子厚橫渠其號也

若范氏

姓范名祖禹字淳夫

二吕氏

希哲

字原明大臨字與叔

謝氏

良佐字顯道

游氏

酢字定夫

楊氏

時字中立

侯氏

仲良字師

聖尹氏

焯字彥明

凡九家之說

凡其門人九家之言

以附益之

以此附入增而

多名曰論孟精義

名為論孟精義取其義理最精

以備觀省

以披閱而同

志之士

與我同志之人

有欲從事於此者

凡欲有書此

亦不隱焉

亦周

所抑嘗論之

抑嘗言此

論語之書

論語一書

無所不包

無不包貫而其

所以示人者

而所以昭示乎人者

莫非操存涵養之要

此無非操存此念涵養

其心之要道

七篇之指

孟子七篇之指意

無所不究

無不究極

而其所以

示人者

而所以昭示乎人者

類多體驗充擴之端

率皆體驗於心充廣善端之道

擴音

夫聖賢之分

夫孔子之聖孟子之賢其為分量

其不同固如此不

等蓋

若是然而

轉語

體用一源也

體為用之藏用乃體之著同出一源

顯微無

間也

顯乃微之達微乃顯之自本無間斷間去聲

是則非夫先生之學之至

苟非二程先生問學之極

其孰能知之

誰能知此

嗚呼

嗟哉

茲其所以奮乎

百世絕學之後

此其所以出乎百代學絕之後

而獨得夫千載不傳之

傳也歟

而得孔孟千年不傳之統而繼其傳也

若張公之於先生

如橫渠之於二

程

論其所至

言其學力之至

竊意其猶伯夷伊尹之於孔子

吾意

其如伯夷伊尹之於孔子其淺深雖有異均有得聖之名

而一時及門之士

一時及二程之

門者考其言行

論其言語德行

則又未知其孰可以為孔氏之顏

曾

則又未敢決其誰可為孔子之弟子顏回曾參

今錄其言

今米錄其言語

非敢以為

無少異於先生

不敢言不能不

而悉合乎聖賢之意

盡而

合乎孔孟之遺意

亦曰大者既同

亦推言大者既能同

則其淺深疎密

則淺

之與深疎之與密

毫釐之間

小而一毫

正學者所宜盡心耳

正為

學之士當盡心推究至於近歲以來至於過學於先生之門人者

學於二程之徒弟者又或出其書焉又或出此書則意其源遠竊料其

遠未分醇醜異味而不敢載矣不分醇醜醜薄之異或

曰或人言然則凡說之行於世而不列於此者凡講說

一世不復紀於是者皆無取已乎盡無所取曰不然也言不漢魏

諸儒由漢至魏正音讀正字音及句通訓詁通訓詁

考制度考文物辨名物及辨名數其功博矣其功學者

苟不先涉其流為學者不能先涉歷其流則亦何以用力於此則又

用功而近世一二名家近世一二大儒與夫所謂學於

先生之門人者及學於二程之徒弟者其考證推說其考驗證據推究師說

亦或時有補於文義之間亦間有補於是書之文理意義學者有得於

此而後觀焉為學者有得於是書而後覽其說則亦何適而無得哉又何

往而無所得特所以求夫聖賢之意者但所以探求孔孟之意則在此

而不在彼爾則在乎是不在乎考證推說也若夫外自託於程氏如外則自

附於程氏而竊其近似之言而竊其相近相似之語以文其異端之說

者以此文飾其異端之言則誠不可以入於學者之心則不可使為學者之

入於然以其荒幻浮誇但以其荒惑幻妄浮虛夸誕足以欺世也可以

欺謾世人而流俗頗已歸鄉之矣而風俗浮靡略歸心鄉從之矣鄉音向其為害

豈淺淺哉其流害豈不大耶顧其語言氣象之間者其言語氣象之中則

實有不難辨者蓋有不知者學者誠用力於此書而有得焉

為學者能用功於則於其言則於異端之論雖欲讀之雖是欲是書至於有得

亦且有所不暇矣自有所不及矣然則轉語是書之作此論孟精義之作

其率爾之謂其強率之譏雖不敢辭固不至於明聖傳之統

至明聖人相傳之統緒采衆說之長米衆人講論之長折流俗之謬折俗

之謬

則竊亦妄意其庶幾焉

竊謂妄謬之意其庶近得之矣

乾道壬辰

新安朱熹序

程氏遺書後序

言程氏遺書雜出門弟之手散亂無統多失其真此集二十五

篇並錄其實者

右程氏遺書二十五篇

明道伊川遺書凡二十有五篇

二先生門人

乃

程門弟子

記其所見聞答問之書也

記其親見親聞二先生弟子相啓問之辭

始諸公各自為書

初門弟諸人各自為書以記其師之語

先生沒而其傳

寢廣

迨二先生死而愈傳愈廣

然散出並行

但散亂而出並行於世

無所統壹

竟無有統而一之者

傳者頗以已意私竊竄易

傳之者又以一己之私意改而易之

歷時既久

開歷日久

殆無全編

竟無全書

熹家有先人舊藏數篇

熹文公名文公父諱松官至吏部家有其舊所藏程子書數卷

皆述當時記錄主名

皆述

一時記錄者之姓名

語意相承

言意相襲

首尾通貫

本末相貫

蓋未更後人

之手

蓋未更歷後人之手

故其書最為精善

故其為書義精而辭善

後益以

類訪求

後愈以其類搜求

凡二十五篇

得二十五篇

因稍以所聞歲

月先後

因以其得於所聞年月先後

第為此書

次第而為此書

篇目皆因其

舊

篇章綱目悉仍其舊

而又別為之錄如此

又復別為之錄

以見分別次

序之所以然者

以見分別篇章前後次序之所以如此者

然嘗竊聞之

又嘗竊有

聞於此

伊川先生無恙時

伊川先生當其無疾病時

門人尹焞

其門弟子姓焞

名得朱光庭所抄先生語錄

得先生門人朱姓字光庭者所錄先生言語

奉

而質諸先生

奉侍而質正於先生

先生曰

伊川云

某在

我尚

何必讀

此書

何須讀此

若不得某之心

如不得我之心

所記者徒意耳

所記者只

是大意

尹公自是不敢復讀

尹焞自此不敢讀

夫以二先生

夫以明道

伊川二程先生

唱明道學於孔孟既没千載不傳之後

倡道學於孔子

孟子既死道統無所傳繼之後

可謂盛矣

亦云盛矣

而當時從遊之士

一時從二

先生之遊者

亦莫非天下之英材

人無非天下所稱英俊之才

其於先生

之嘉言善行

其於二先生言論之美履行之善

又皆耳聞目見而手記

之

又莫不得於親聞親見之頃而以手抄記其語

宜其親切不差

是宜體認親切於理不差

可以行遠

可以行諸遠

而先生之戒

而程先生之戒其門弟

猶且丁寧

若是

尚且諄復如此

豈不以學者未知心傳之要

豈非以為學之人未知傳

心之妙

而滯於言語之間

而泥於言辭之中

或者失之毫釐

或者失之

雖特毫毛

則其謬將有不可勝言者乎

而其謬妄不止又尋殆有不可盡言

又

況後此且數十年

況又後於此又是十數年

區區掇拾於殘編斷簡

之餘

我乃收拾遺言於編殘簡斷之際

傳誦道說

傳誦其門人所載有道者之言

玉石

不分

而不如訂正使玉與石有所分別

而謂真足以盡得其精微嚴密

之旨

謂即此精至微至嚴至密之意

其亦誤矣

其誤可知雖然

語轉先生之學

二程先生之為學

其大要亦可知已

大要所在讀

是書者

讀此書之人

誠能主敬以立其本

苟能存主此敬以為之根本

窮

理以進其知

窮究道理以廣其知識

使本立而知益明

使敬存而所知益精

知精而本益固

所知愈精其本愈立則日用之間

見於日用常行之際

且將

有以得乎先生之心

自有以得二程夫子之心

而於疑信之傳

而於傳聞

疑信之間

可坐判矣

可以坐而辨別矣

此外諸家

外此又數家

所抄尚衆

抄錄尚多

率皆割裂補綴

類皆分裂補葺

非復本篇

非是此書之本篇

異時

得其所自來

他日若識其所自傳處

當復出之

當重出焉

以附今錄

附以

今日之所錄

無則亦將去其重複

否則又就其文之重出者

別為外

書

別作一集以待程氏外書

以待後之君子云爾

以俟後來之君子參攷之耳

戊午謹議序

此篇專指秦檜和虜誤國之罪

君臣父子之大倫

君君臣臣父子之倫理

天之經

在天為經常而不可廢

地之義

在地為分義而不可踰

而所謂民彝也

是即降衷秉彝之初所謂仁於父子

義於君故臣之於君臣之事君子之於父即子之事於父生則敬養

之以存則盡其敬沒則哀送之死則盡其哀所以致其忠

孝之誠者孝於親忠可移於君其理則一當曲致其誠無所不用其極無所不致

其而非虛加之也非是虛加其禮以為不如是以為不若是則無以

盡乎吾心云爾則不能盡我忠孝之心然則如此其有君父不幸猶君

有不父也脫幸而罹於橫逆之故而遭悖逆不則夫為臣子

者則夫身為臣子所以痛憤怨疾所以痛哭憤發怨恨疾惡而求為之必報

其讐者求為君父必報讐敵者其志豈有窮哉其心安有窮已故記禮曰

禮記
有言

君父之讐

君之讐

不與共戴天

誓不與之共戴乎天

寢苦枕干

卧草枕看如居喪之時示不忘也苦音覘枕去聲

不與共天下也

不與之同處於天下而

為之說者曰

而言者乃謂

復讐者可盡五世

報君之讐當期五代

則又

以明夫雖不當其臣子之身

吾之世未及報生於吾世後者其身雖不為臣子

而苟未及五世之外

苟未出五世之外

則猶在必報之域也

尚在

必報之地

雖然此特庶民之事耳

此不過衆百姓之事

若夫有天下者

如人君奄有天下之大

承萬世無疆之統

繼萬代無窮之統緒

則亦有萬世

必報之讐

則亦有萬代必報之讐

非若庶民五世

不如衆百姓止於五代

自

高祖至玄孫

高曾祖父已身

親盡服窮而遂已也

無親而止

國家

靖康之禍

國朝靖康年間之變

二帝北狩而不還

二君北出而不返

臣子

之痛憤怨疾

臣子痛哭憤發怨詈疾惡仇敵

雖萬世而必報其讎者

雖是

萬代必當報之

蓋有在矣

蓋有所在

太上皇帝

高宗

受命中興

受天命為中興

之誓雪父兄之辱

誓洗二帝之恥

雖其間亦或為姦謀之所前

卻

雖其中亦有為奸佞之謀怨沮而或進或退

而聖志益堅

而君志愈堅決

至于紹

興之初

至于紹興初年

賢才並用

賢人盡拔

綱紀復張

紀綱重振

諸將之

兵

諸將所訓之兵

屢以捷告

常以克敵聞

恢復之勢

恢復疆宇之勢

蓋已十

八九成矣

十分已有八
九分成矣

虜人於是始露和親之議以沮

吾計

虜人見其勢不可乃為
和親之說以沮吾謀

而宰相秦檜

秦丞

歸自虜

庭

自虜
還朝

力主其事

堅主和
親之事

當此之時

於是

人倫尚明

臣君

之倫
猶明

人心尚正

人心之
天猶在

天下之人

天下
之衆

無賢愚

無賢者
與愚者

無貴賤

無貴者
與賤者

交口合辭

並口
合言

以為不可

以為和議
斷不可行

獨

士大夫之頑鈍嗜利無恥者

獨有士夫頑愚魯鈍
貪利無恥辱之人

數輩

起而和之

數人起而主和親
之說如孫近之徒

清議不容

清議
不許

詬罵唾斥

罵詈斥辱
詬音妬

欲食其肉

欲食附和
議者之肉

而寢處其皮

而寢附和
議者之皮

則其於檜可知矣

則其於主和議之賊檜可知

而檜乃獨以梓宮長

樂藉口

梓宮君之喪長樂后宮以此二事藉口

攘卻衆謀

排斥衆人非和議之謀

榮

惑主聽

變亂人主之聽

然後所謂和議者

於是和親之議

翕然以定而

不可破

翕合一言牢不可破

自是以來

自此以來

二十餘年

又二十年

國家

忘仇敵之虜

國家已忘仇虜之當報

而懷宴安之樂

而日享安平之樂

檜

亦因是藉外權以專寵利

賊檜因此特在外之權以專其寵祿

竊主柄以

遂其奸謀

盜竊人主之柄以成其奸邪之計

而向者冒犯清議

向來不顧清議

希意迎合之人

承順檜意迎其機而與之投合者

無不夤緣

無不旁緣

驟至

通顯

顯官

或乃踵檜用事

或又踵檜之蹤行事

而君臣父子之大

倫

君君臣臣父父子子之倫

天之經

天之經常

地之義

地之分義

所謂民彝者

所謂斯民彝常之理

不復聞於搢紳之間矣

不復能存於士夫之中搢紳帶

士

大夫狃於積衰之後

士夫安於國勢積弱之後狃音紐

徒見當時國家

無事

徒然見邦國無虞

而檜與其徒

而賊檜與附檜者

皆享成功無後

之思

皆謂功已成而不為遠慮

顧以忘離忍辱

遂以忘仇虜忍恥辱

為事理之

當然

以為事理所當如此

主議者慕為檜

主和議者望為賊檜

遊談者慕其

徒

遊士夫問聚議者望為賊檜之徒黨

一雄唱之

譬之禽獸一雄鳴之於先雄陽物也

百雌

和之羣雌和而起

癸未之議

癸未年問之論

發言盈庭

言者滿天子庭

其曰虜世讎不可和者

其謂虜人與國家世結讎隙不可與之和

尚書張公

闡

張尚書謂四州不可割

左史胡公銓而止耳

胡左史謂和好不成僅有此二人

而自餘蓋亦有謂不可和者

外此亦有言不可與和者

而其所以為

說

而其為言

不出乎利害之間

不能出乎和議利害之中

又其餘

又外則此

雖平時號賢士大夫

雖是平日衆稱為好士夫

慨然有六千里為讎

人役之嘆者

慷慨發嘆欲直造虜庭六千里為邦家報讎

一旦進而立乎廟

堂之上

一日顯擢朝廷之上此指周葵叅政而言

顧乃惘然

而乃失志惘忙去聲

如醉

如幻

猶昏醉夢
幻幻音緩

而忘其疇昔之言

不復記前
日之言語

厥或告之

其或有
人言者

則曰

則云此處士之大言耳

此閒處之士大
言無當者也

嗚呼

歎秦檜之罪

賊檜
之罪

所以上通於天

達乎天

萬死不足以

贖者

雖死萬過
不足以贖

正以其始則唱邪謀以誤國

正以其初
則唱為不

正之謀以
誤二帝

中則挾虜勢以要君

中則通虜妄挾其勢以
要人主之和要音邀

使人倫不明

俾君臣之
倫理不明

人心不正

人心之正
理泯滅

而末流之

弊

而流弊
之末

遺君後親

棄其君
後其父

至於如此之極也

未有至
是之極

夫惟三綱不立

惟其君臣父子
婦之三綱不存

是以衆志無所統繫

是以衆心無以管攝而上之人人主亦無所憑藉以為安亦何所能

身安此斯乃有識之士此乃有識之人所為長慮却顧為之深思退省而

凜然以寒心者凜凜然於心者而說者猶曰而言者姑以衆論

之從違且以衆說之從與違而卜事理之可否而占事理之可與不可則今

日士大夫是和者之多則今之士夫是和議者多蓋不下前日非和

者之衆也蓋不減前時非和議者衆矣獨安得以前日之不可又安能以

向者之不可和而害今日之可哉而壞今日可和之說哉嗚呼歎是未知

前日人倫之明是前不知前日非和議者衆而今日之不

明

今日附和議者衆是今日君臣之倫不明也

前日人心之正

前日非和議者衆是前日

人心之正也

而今日之不正也

今日附和議者衆是今日人心之不正也

且若必

以人之衆寡為勝負

且又欲以人之多少較輸贏

則夫所謂士大夫

是和之多者

則彼士夫是和議之衆

又孰若六軍萬姓之為多耶

入寧如六軍之衆萬姓之多

今六軍萬姓之言

今之六軍萬姓之言

則是二公

之言而已

則以張尚書胡左史之言為是

蓋君臣父子之大倫

蓋君君臣臣父

父子之倫理

天之經

天之經常

地之義

地之分義

而所謂民彝者

所謂斯民

秉彝之理

其於世也有明晦

世道雖有明有晦

其在人也無存亡

此理

在人無存無亡

是以雖當頽壞廢弛之餘

雖是三綱陵夷國事廢弛之日

邪議

四起

邪說四起

無復忌憚

不復有所顧忌畏憚

而亦不能斬伐銷鑠

使之無也

然此理亦不為之戕賊晦蝕而無馬鑠音絳

奈何不聽於此

如何謀國

者不此之從

顧反決得失於前日所謂頑鈍嗜利無恥者之

餘謀

而乃問得失於頑愚遲鈍貪利無恥辱者之餘策

此已墜之三綱

此君臣已失之

綱

所以未能復振

固不能復振

已墜之萬事

國家已廢之事

所以未

能復理

又未能復治

而上之人

上而人主

亦未能有所憑藉

未能有所

恃

以成安彊之勢也

以成治安彊大之勢也

今南北再懽

今南北朝與北地

再惟洽

中外無事

內外無虞

迂愚左見

迂疎愚昧之辭見

所謂萬世必

報之讐者

所言萬世當報之仇虜

固已無所復發於口矣

固不復出於口

竊伏田間

跼伏田里

不勝憤歎

不勝發憤歎息

因讀魏元履所叙次

戊午讜議

因誦魏國錄叙次讜議

為之慨然流涕

為之慨惜墮淚

蓋傷其

禍殃

蓋傷其罹禍

自此始也

自此而發

懷不能已

所懷無盡

姑論其始

終梗槩如此

且言其首末節槩如是梗更上聲

以發明元履所為叙次

之意

所以發揮魏國錄所以叙述之旨

并以致草野孤臣畢義獻忠之誠

又以致草野之臣盡義獻忠之實

謀國者儻有取焉

謀國人臣有取於是

則猶足

以禪廟謀之萬一

尚可以補人主深算萬分之一

而非區區所敢望也

又非我所敢觀望也

通書序

此篇叙濂溪傳道著書之由

五峯胡先生

通書四十章

通書凡四十篇

周子之所述也

乃周氏子之所著作

周子名

惇頤

周姓子者男子之通稱惇頤其名

字茂叔

茂叔其字

舂陵人

舂陵道州先生乃其

郡之人也

推其道學所自

推究其傳道為學之所自

或曰

或人云

傳太極圖

於穆脩也

穆姓脩名周子太極一圖得之穆脩

脩傳先天圖於种放

种姓放名

先天一圖穆脩又傳授於种放

放傳於陳搏

陳姓搏名种放又傳授於陳搏

此殆其學

之一師也歟

學法無窮此特周子得於人者一事之師

非其至者也

非其極至之妙

希夷先生

即陳搏也

有天下之願

其始志在天下

而卒與鳳歌荷蓀

鳳歌即論語楚狂接輿歌鳳兮之歌荷蓀即子路遇丈人荷蓀之事蓀竹器二人皆古之隱者也借此喻陳搏

終與歌鳳荷蓀之徒

長往不來者伍

求邀不出者並

於聖人無可無不可

之道

其於聖人無所可無所不可之道

亦似有未至者

亦若有所未到處

程明

道先生

程明道名顥字伯淳

嘗謂門弟子曰

嘗謂其徒曰

昔受學於周

子

昔年從學於周濂溪

令尋仲尼顏子所樂者何事

使求孔子顏回平日所樂

在何事

而明道先生

程先生

自再見周子

由再見周濂溪

吟風弄月

以歸

見其胸襟灑落怡然自得吟詠光風飽揖霽月而歸

道學之士

學道之人

皆謂程

顥氏

盡言程先生

續孟子不傳之學

繼孟軻氏不傳之絕學

則周子豈

特為种穆之學而止者哉

則濂溪乃程先生之師又豈特傳种放穆脩二人之學而

已粵若稽古

嘗順考之古

孔子述三五之道

夫子繼三皇五帝之大

立

百王經世之法

植百代經國之定法

孟軻氏闢楊墨

孟子闢去楊氏無君墨氏

無父之教推明孔子之澤

推演夫子垂世之澤

以為萬世不斬

以此為萬斯世

相傳不可斬絕者

人謂孟氏功不在禹下

於是人推尊之以謂孟子闢楊墨之功不

減於神禹治水之功

今周子啓程氏兄弟以不傳之妙

今濂溪開二程以太

極不傳

一回萬古之光明

回光明於萬古既蝕之餘

如日麗天

有皎如日

之在

將為百世之利澤

溥利澤為百世無窮之儒宗

如水行地

有如水行

之在

其功蓋在孔門之間矣

濂溪之功蓋居於孔門之間

人見其書

之約也

人觀通書四

而不知其道之大也

而不知是道之大無不寓

此見其文之質也

人見通書四

而不知其義之精也

而不

知義理之精粹無不在此

見其言之淡也

人見通書四十章言語之淡

而不知其

味之長也

而不知意味之深長無不具此

顧愚何足以知之

如我之愚昧何足以

知然服膺有年矣

但佩服於胸次有年于茲

試舉其一二語

試舉書中之

二言為同志者啓予之益乎

為同有志於學者開我所

患人以

發策決科

慮世之人以對策決收科第

榮身肥家

擬取高官以榮其已以潤其屋希

世取寵為事也

希望於權勢取寵祿以為第一事也

則曰志伊尹之所

志

伊姓尹名伊尹之心不在寵祿在於堯舜其君民

患人以知識聞見為得而

自畫也

恐人以知識之明聞見之卓以謂道止於此而自止

不待價而自沽也

如美

玉不待善價而沽賣則曰則學顏回之所學

顏姓回名學顏之學不以貧窶動其心而

不改其樂人有真能立伊尹之志

人苟能真是卓立伊尹之所志

修顏回之

學者

脩顏子之所學

然後知通書之言

而後知通書四十章之語

包括至大

包羅衆理而聖門之事業無窮矣而孔門事業施之無盡故此一

卷書

故此一卷四十章書

皆發端以示人者

盡發其端倪以昭示後人

宜度越

諸子

宜超邁其

直與易書詩春秋語孟同流行乎天下

其功用實與周易尚書毛詩春秋論語孟子六經之書同行於萬世而不泯

是以叙而藏之

用叙其篇首

遇天下之善士

常待天下之稱為善士者

又尚論前修

又能考論前哲

而欲讀其書者則傳焉

而思得其書而讀

無名公傳序

此篇康節自序其樂天知命不為虛名所撓

康節先生

夫無名者

夫所謂無名者

不可得而名也

雖欲以名名之不可得也

凡物有

形則可罷

大凡天下之物有一形必具一用

可罷斯可名

既具一用然斯得一名

則此斯人無體乎

此人獨無形體乎有

曰有體

云亦有形體

有體而無迹也

但雖有形體而無迹可指何名之為

斯人無用乎

此人其無所用

乎曰有用

云亦有所用

有用而無心者也

但雖有用而無心於用何名之為

夫有迹有心者

夫有迹可指有心可窺

斯可得而知也

人皆得而知之此即

可無心無迹者

無心可窺無迹可指

雖鬼神亦不可得而知

幽而鬼神

亦不可得而名

既不可知則亦不可名

況於人乎

何況於人故其詩

曰康節自言也

思慮未發

此心之念慮未發即上文無心也

鬼神莫知

雖鬼神莫得而知不由乎我於己更由乎誰何人能造萬物

者天地也造化萬物者天地天能造天地者太極也造化

天地者是道之為也是道無形不得而名太極者太極者

故統言之曰太極太極即至極之義也太極者太極者

太極其可得而名乎雖有至極之義而無可得而知乎且

不可得而知故強名之曰太極不得已強名太極者太極者

無名之謂乎其殆不可名而名者故嘗自為之贊曰康

言自為已借爾面貌借爾以面假爾形骸假爾以股弄

丸餘暇丸指先天圓圖也循環一圖無非陰陽消長之

雍容閒往閒來以心會陰陽之理而人告之以脩福或

語之以脩福之道對曰未嘗為不善我不曾為不善人告之

以禳灾或人語之以對曰未嘗妄祭未嘗非鬼而故

其詩曰故我又禍如許免人須諂人之禍可以覲免福

若待求天可量福若可得而求則又曰又有中孚起信

寧須禱中孚易卦名也中心誠信無妄生災未易禳無

亦易卦名也無自妄動性喜飲酒自言其性嘗命之曰

太和湯自名之謂太和湯以所飲不多飲之亦微醺而

罷

微微之醉即止醺音熏

不喜過醉

不喜過飲則失之醉

故其詩曰

故又為詩云

性喜飲酒

天性喜酒

飲酒喜微醺

飲酒之時只喜微醺醺音沱

飲未微醺

飲酒未至於微醉

口先吟哦

口先吟哦詩篇

吟哦不足遂浩歌

吟詠之不足遂

至浩然長歌

浩歌不足可奈何

浩然長歌之不足其奈此情何

所寢之室

睡卧

之房謂之安樂窩

窩藏也以其宿藏於安樂之地窩音渦

不求過美

不求過於華飾

惟求冬煖夏涼

惟欲於冬則煖於夏則涼

遇有睡思則就枕

遇睡興來則就

枕而睡

故其詩曰

故自為詩云

牆高于肩

築牆其高過于肩

室大于斗

一室之大差勝于斗

布被煖餘

以布為被煖體之餘

藜羹飽後

以藜為羹一飽之後氣

吐胸中

吐出胸中之氣

充塞宇宙

浩然充滿天地間

其與人交

其與人交接

雖賤必洽

雖至賤之人亦與之惟洽

終身無甘旨

終一身無美味之奉

未嘗作

皺眉事

然亦未嘗浪皺雙眉

故人皆得其歡心

故人人皆有歡愛之心

見貴

人

見貴而有祿位者

未嘗興奉

未嘗起敬奉之心

見不善人

見不善有善行之人

未嘗急去

未嘗便趨而避之

見善人

見有善行之人

未之知也

已未知之

未

嘗急合

未嘗急與之合

故其詩曰

又為詩云

風月情懷

情懷軒豁猶風月然浩無

邊江湖性氣

性氣超逸如江湖然不可涯涘

色斯其舉

人不知已見其色則舉而遠之

翔而後至

人之即已則回飛審視而後集

無賤無貧

無賤者無貧者

無富無貴

無富者
無貴者

無將無迎

不將順
不逢迎

無拘無忌

不拘執
不忌克

聞人之謗

未嘗怒

聞他人之毀
我未嘗加怒

聞人之譽未嘗喜

聞他人之譽
已未嘗加喜聞

人言人之惡未嘗和

聞人言他人之惡
處未嘗和其言

聞人言人之善

聞人言他
人之有善則就而和之

則從而
和其言

又從而喜之

又從而
樂談之故

其詩曰

故為
詩云

樂見善人

喜見為
善之人

樂聞善事

喜聽為
善之事

樂道

善言

善言為
善之言

樂行善意

善行為
善之意

聞人之惡

聞他人
之有惡

如負

芒刺

如背負芒
刃刺棘

聞人之善

聞他人
之有善

如佩蘭蕙

如佩帶蘭
蕙之二香

草

家貧未嘗饋于人

家素貧未嘗
有饋獻于人

人饋之

或他人有
饋于已

雖

寡必受

雖是不多亦必受之

故其詩曰

故為詩云

窘未嘗憂

雖窘乏未嘗致憂窘

謹音

飲不至醉

雖飲酒不使至醉

收天下春

收天下春和之氣

歸之肝肺

盡歸吾肝肺之中

朝廷授之官

朝廷與之以官

亦不强免

不强求免

亦不强

起

不强求起

晚有二子

晚年方有二子

教之以仁義

訓之以仁義之道

授之

以六經

傳之以六經之學

舉世尚虛談

舉一世之間皆尚清談

未嘗掛一

言

而吾獨無一清虛之語

舉世尚奇事

舉一世之間皆尚怪事

未嘗立異行

而吾獨無非僻之行

故其詩曰

故為詩云

不佞禪伯

不為美言以稱禪師

不設方

士

不為美言以頌方術之士

不出戶庭

雖身常不出於戶庭之間

直游天地

而此心直

游於天家素業儒家素來以口未嘗不道儒言口未嘗不稱道

儒者身未嘗不行儒者之行儒者之行故其詩曰為

詩心無妄思此心無妄所思足無妄走此足無輕所動人無妄交於人

其物無妄受於物不妄其受炎炎論之以一世炎勢而論甘處其陋

而我獨甘處於卑陋似若可愧綽綽言之以胸襟義理綽綽然有餘裕言之無出其右

無人出於我之右義軒之書伏羲黃帝之書軒轅氏黃帝也未嘗去手未嘗停披於手

堯舜之談堯舜相授危微精一之語未嘗虛口未嘗絕吟於口當中和天當天

氣中和之時同樂易友同樂道平易之友吟自在詩詩吟自在無所作為飲歡

喜酒

酒飲歡喜
陶陶自樂

百年升平

自歷四朝不見兵革
百年之內晏然太平

不為不

偶

不為不
遇其時

七十康彊

將及七十而
筋力康壯

不為不壽

不為不
得其壽

其無名公之行乎

此皆無名公
之行如此

故自號曰無名公

故以
自號

習鄉飲酒儀序

此篇論鄉飲酒之禮
教民相親和睦之道

勉齋黃先生

請賓介

介賓之輔也主
人請賓及其介

陳器饌

陳其器
皿食饌

獻賓介

主人酌
酒以獻

賓及
其介

獻饌

饌主之輔也又酌
酒獻其饌饌音遵

旅

酬燕
旅序也

以次序
六

者禮之大節也

此為禮之大
節目者有六

登降辭受

一升一降
一辭一受

文也

此為禮之
節文也

鼎俎籩豆

四者皆所以
盛肉果等物

禮之器也

乃燕
禮所

取以器也

為脯醢脊脅

脯腊也醢肉醬也春脇肉之有骨者

禮之用也

乃燕禮所資以

為用此觀禮者所共知也

觀此禮者見而知也

其數易知

為其節自為易知

其義難知也

其義則深而難知

鄉飲

鄉飲酒之禮

教親睦也

教人相親而和

睦鄉問親睦

鄉里之人相親而和睦

陵犯爭訟之風息矣

則爭陵卑下犯

上爭競之習自然消弭

夫禮主於敬

禮以敬為本

敬勝則乖

過於敬則乖異乖

則離

乖異則離而不合

聖人制禮

古先聖人制為典禮

必濟之以和

以和而濟

其敬之太過

和勝則瀆

過於和則必至褻瀆

瀆則慢

褻瀆則慢而不恭

聖人制

禮

古先聖人制為典禮

必濟之以敬

以敬而濟其和之太過

始之以禮教敬

也首示之以禮典是教民以此敬也終之以樂教和也終示之以樂歌是教民以此和

也拜至賓至而主拜之拜洗主洗爵而賓拜之拜既飲盡而賓又拜之敬之至

也此為至極請安請安燕請坐請升坐爵樂無算修爵與舉樂無算數和

之至也此為和極敬而和敬而和樂禮之大義也此為禮之大者此

所以親睦鄉閭所以能使鄉閭相親而和睦而息陵犯爭訟之風也

而相陵犯相爭訟之習由是止息降洗降盥降而洗器降而洗手盥管潔也取其辭

盥辭洗辭其洗器遜也致其謙也父坐子立父坐於上子則侍立於旁孝

也此教人以孝之事老者坐上年高者坐於上少者立於下年少者則侍立於下

弟也

此教人以弟之事

飲食必祭

一飲一食必祭乎祖

不忘本也

不敢忘其先也

酬賞不舉

酬賞之禮唯賓主為備至於介僎則省

不盡人之忠也

不盡人勸酬之

忠也序賓以賢

次序於賓必推其賢

貴德也

重其有德者也

序坐以齒

次序其坐

必尊其年貴長也

重其長上者也

序僎以爵

次序於僎必尊其爵

貴貴也

重其貴者

也工歌必獻

下而樂工笙歌之人亦酌酒而獻

不忘功也

不忘其勞也

美及

沃洗

又降而滌濯之人亦酌酒以宴之

不忘賤也

不遺其賤者也

歌闕雖葛覃

卷耳

三詩皆頌后妃之德樂歌此詩

齊家之義著矣

則齊家之道於此昭著

一飲

一食

飲食之頃

一拜一坐

拜坐之間

一揖一降

揖降之際

無非教也

莫非

禮之

教

通於義者

若因此而通曉其義

又非但可以親睦鄉閭而已

也

不止使鄉閭之人相親和睦而已

天理得

禮者天理之節文通此禮即全此天理也

人心

正

天理有諸身則人心自無不正

無所施而不可也

殆將無所施設而不可

聖人

著為禮以教人

古先聖人著為禮典以教後世之人

凡為鄉人者

凡為鄉里之人

皆知此義焉

無不知此義

此成周之世

此周成王之時

所以人人皆

有士君子之行也

無人不有賢人君子之德也

禮廢樂墜

禮既廢缺樂又墜失

鄉人之羣飲者未嘗廢

鄉之羣聚而飲者則未嘗亡

豐飲食

厚其食饋

供帳

華其帳飾

悅聲伎

喜淫哇之聲事俳優之伎

恣囋嗽

縱其謹譁

教侈也

是教

之以奢多也誨淫也是訓之以淫亂也恣慾也是恣驕其欲心也無非所以

敗人心者也

皆是敗壞人之心術

此後世之士大夫

此後世之士大夫者

曾古之服勤於畎畝之不若也

曾不如古之農民服力田畝者雖不講明是禮

遇親孝遇長弟而反不失於是禮也

然則

如是禮也

此鄉飲酒之禮

雖不行於今

之世

雖未能即行於今之時

學士大夫之存志於古者

苟有為學之士大夫

有志於古之禮

其可不思所以講明而肄習之歟

獨可不講明此禮而學習

此禮耶

送許太博入幕序

此篇論宇宙中間只一陰陽老少分而為四象天地之造

化人之情性
無不由此也

天地之間

天地中間

一陰一陽

靜陰動陽

兩儀立焉

是生兩儀

陰陽有

老少

太陽太陰少陽少陰

四象生焉

是生四象

形而上者謂之道

形而上者

乃陰陽之理
故謂之道

形而下者謂之器

形而下者乃陰陽之用故謂之器

語大

言其廣大之體

天下莫能載

舉天下之大莫之能載

語小

言其精微之妙

天下莫

能破

雖天下至微之物莫之能破

皆不出是四者而已

皆不外乎陰陽之理

之一身

人之有

仁禮為陽

仁配元禮配亨皆有發達之象故為陽

義智為

陰

義配利智配貞皆有凝肅之象故為陰

兩儀也

是即兩儀也

仁為木

仁主春故為木

禮為火

禮主夏故為火

義為金

金主秋故為金

智為水

水主冬故為水

四象也

是即四象也

形而上者也

則皆形而上之理也

肝心為陽

心與肝屬陽

腎肺

為陰

腎與肺屬陰

兩儀也

亦兩儀也

肝為木

肝屬於木

心為火

心屬於火

為金

肺屬於金

腎為水

腎屬於水

四象也

亦四象也

形而下者也

皆形於下

之用也

耳目口鼻之分

一身耳目口鼻四者之分

少長老死之變

曰少長

曰老曰死之變

喜怒哀樂之感

喜怒哀樂四者之相感

惻隱羞惡辭遜是

非之情

四端發見之情

與夫五常百行

五常之理百行之懿

未有出四者

之外也

皆不能出是四者之外

語大

言其大

則天地日月四時鬼神

則天地之大日月之明四時之運行鬼神之吉凶

不能違也

不能外乎此理語小言其

則一草一木

則一草之細一木之微

無不具也

莫不畢備四者之妙此四

者之妙

其淵深廣大如此

幽而深浩而博若此

人之所以與天地並

立而無間者

人之一身中天地並立而為三才無所間者

於此器之中

於此身之

中具此道也

全得此理

格物致知

窮物理之極以極吾心之知

窮此道也

所以窮究此道

存誠居敬

存此實理守之以敬

守此道也

所以固守此道無以窮

之苟不能窮此道

則固然無所見

則昧昧而無所覺

無以守之

苟不能守此道

則茫然無所得

則茫茫而無所有

雖具人之形

形雖人之形無以自別

其

與草木禽獸不遠矣

其與頑冥不靈之草木有生無知之禽獸不相遠矣

世教不

明

世之教學不明

學者知之而未必求

學者雖知此而不能求此

求而未必

熟

雖知求之亦未至於熟

不至於熟

苟其不熟猶無見無得也

亦猶罔然無所

見茫然無所得者也

至於熟

苟至

則動容周旋

舉動容貌周旋之頃

無適而

非四者之用也

無住而非此四者之妙用

古之君子

古之人

所以自彊

不息

所以奮然自強無有止息

亦將求以熟之也

亦將以精熟乎此

許君一

日

許姓也君稱之也其一日

相與語康節先生之學

相同講論堯夫數學

有感

於數之起於四者

因論其數之起於四而有感

予因極言之

予於是乎極論

其以諗許君

以告許君
諗音審

且以自警云

因此自
警省焉

性理羣書句解卷六

欽定四庫全書

性理羣書句解卷七

宋熊節撰

熊剛大註

記

記者記述其事也

養魚記

此篇想見伊川愛物之仁心不特於魚為然殆欲周徧天下

伊川先生

書齋之前

書院之前

有石盆池

以石為池其大如盆

家人買魚子食猫

家中人買小魚為養猫用食音似

見其煦沫也不忍

吾觀其吹氣吐沫不忍其死煦虛去

聲沫

因擇可生者得百餘遂取其可活者得百餘其中大者如指

其內最壯者猶指頭

細者如著最小者如著尾支頤而觀之者竟日托口

間視之

始舍之洋洋然初放於池則洋洋然自得舍音捨魚之得其所也

此魚之樂終觀之戚戚焉靜觀於終吾之感於中也此

之有感吾讀古聖人書吾誦上古觀古聖人之政歷觀

聖人禁數罟不入洿池禁密網不入洿池魚尾不盈尺魚

首至尾不中殺不可殺者市不得鬻市井不許鬻人

不得食人亦不聖人之仁聖人愛養物而不傷也是生

物而不物獲如是物得其生若此則吾人之樂其生反而觀我

生遂其性其自適宜如何哉又當思是魚之於是時想於

此寧有是困耶既得其生惟是魚但此孰不可見耶誰

能魚乎魚乎是魚細鈎密網微小之鈎吾不得禁之於

彼我不能禁彼炮燔咀嚼音庖燔音煩吾得免爾於此

我可以免吾知江海之大我知長江足使爾遂其性可

爾魚自思置汝於彼欲置爾於其中而未得其路未有徒能以

斗斛之水徒將升斗生汝之命活爾生汝誠吾心俾汝

是我汝得生已多爾之獲生萬類天地中萬物之衆在天地間吾

心將奈何我之心又如魚乎魚乎是魚感吾心之戚戚

者戚然我之心又豈止魚而已乎又何啻此因作養魚記

養魚之記

獨樂園記

此篇言已之樂非衆人之所謂樂故名其園以獨樂

司馬溫公

迂叟

迂者迂疎之謂叟者老之稱溫公自號也

平日讀書平時所讀之書上師聖

人上則師法下友羣賢於衆賢窺仁義之原愛曰仁宜曰義

吾必究觀仁義之本原

探禮樂之緒

理曰禮和曰樂吾必探求禮樂之端緒

自未始

有形之前

自渾沌未

暨四達無窮之外

及天下四達无有窮極之外

事物之理

各一事一物

舉集吾前

紛至可者

學之

擇其善者吾必

學未至於可

苟未至

何求於人

何所求

何待於外哉

何所

取於外哉惟求諸已而已矣

志倦體疲

其或心志之怠肢體之勞

則投竿取魚

則怡

然自適以求真樂或垂竿而釣魚

執衽采藥

或提衣而拾藥衽音忍

決渠灌花

或疏

溝泉而沃花

操斧剖竹

或執斧以剗竹

濯熱盥水

執熱而濯則盥之以水盥音管

臨

高縱目

登高而望則縱目而視

逍遙相羊

優游順適相羊與倘佯同

惟意所適

惟吾意之所之

明月時至

皓月無時而有

清風自來

清風竟日以長來

行無

所牽

時行則行而無所拘攣

止無所柅

時止則止而無所繫柅柅女几反

耳目肺

腸

凡曰耳曰目曰肺曰腸

卷為已有

皆收藏為吾己之用不為物欲之所使也卷上聲

踣

踣焉

徒有威儀而無所施踣其禹反

洋洋焉

悠然自得

不知天壤之間

不知上天

下地之中

復有何樂

外此更有何可樂之事

可以代此也

此足以代此樂耶

因合

而名之曰獨樂

因合是數樂之事而總名吾園曰獨樂獨之為言得非此樂乃己之所獨而非

人之所同也耶

克齋記

此篇專言克去己欲之私以盡吾仁則仁之道春融於吾性中矣

文公先生

性情之德

存諸中謂性發見於外謂情其德至善

無所不備

无不備具

而一言

足以盡其妙

而一語足以該盡其妙

曰仁而已

此亦惟有仁也

所以求仁

者蓋亦多術

但所以求仁之方亦多端

而一言足以舉其要

而一語足以挈

其要領曰克己復禮而已

亦惟克己復還天理也

蓋仁也者蓋仁為

道天地所以生物之心

其為理生生不息在天地則為生物之心

而人物之

所以為心者也

人物之心則為吾心之仁

惟其得夫天

地生物之心以為心

惟其得天地之心以為吾心

是以未發之前

故

理未發見之

先渾然成性

四德具焉

四者之德咸具其中

曰仁義禮智

愛曰仁宜曰義

理曰禮

知曰智

而仁無不統

仁包四德无所不統

已發之際

故天理已發之時為情

善之四端著焉

四者之端發見於外

曰惻隱羞惡辭遜是非

惻隱為仁發見

之端羞惡為義發見之端辭遜為禮發見之端是非為智發見之端

而惻隱之心

貫乎四

端无所不通

此仁之體用

仁其體也惻隱其用

所以涵育渾全

仁包四德惻隱

亦包四端包涵全備

周流貫徹

流行專一

心之妙

專一心而為衆

善之長也

而為萬善之宗

然人有是身

但人有是形

則有耳目鼻口

四肢之欲

則耳欲聲目欲色鼻之欲香

而或不能無害

臭口之欲味四肢之欲安佚

夫仁蕩於所欲則適人既不仁人既不能則其所以滅

天理而窮人欲者則其戕滅天將益無所不至又將愈

至此君子之學此所以為學所以汲汲於求仁在於求切而

求仁之要而求大要亦曰去其所以害仁者而已亦在夫

吾仁者蓋非禮而視視者目之所人欲之害仁也是欲之

私為吾非禮而聽聽者耳之所人欲之害仁也是人欲

吾仁非禮而言且動焉言者口之所稱動者手人欲之

害仁也是人欲之私知人欲之所以害仁者在是知其

仁者皆是數於是乎有以拔其本塞其源譬之去木必

者人欲之私治水必原克之克之而又克之无人欲之累以至於一

旦豁然欲盡而理純以至一日此心瞭然則其胷中之

所存者則凡吾性內豈不粹然天地生物之心豈非天

之心以爲心而藹然其若陽春之溫哉溫溫乎其如陽

純粹至善而藹然其若陽春之溫哉春之育物耶

默而會之方寂然不動而固無一理之不具其體該萬

理之不全而無一物之不該也何一物之感而通焉及感而達此

事理於則無事之不得於理其用散百爲而何而無物之

不被其愛矣

何一物之不愛

嗚呼

嘆語

此仁之為德

此仁之德

所以一

言而可以盡性情之妙

是以一語足以該性情之理

而其所以求之

之要

但其求之方

則夫子所以告顏淵者

知夫子告顏淵四非之目

亦可

謂一言而舉也

以可謂一語足矣

然自聖賢既遠

但自去聖賢之

世既遠

此學不傳

此學寥寥而不傳

及程氏兩先生出

及明道伊川二程先

生而後學者始得復聞其說

而後之為學者方得聞求仁之說

顧有志

焉者或寡矣

而有志於學者亦少

若吾友會稽石君子重

如我之友會稽

郡石姓字

則聞其說而有志焉者也

嘗與聞是語且故復有志於此

嘗以克名齋

嘗自以克之一字名其齋

而屬予記之而求我予惟克

復之云

吾思克復之言

雖若各為一事

雖若判然為二

其實天理人欲

實則理之與欲

相為消長

一消則一長

故克己者

故克去已私

乃所以復

禮

而天理於此即復

而非克己之外

非曰克去已私之外

別有復禮之功

也

而天理之工夫

今子重擇於斯言

今石子重審擇斯言

而獨以克

名其室

而以克之一字名其室

則其於所以求仁之要

則其於求仁之方

又可謂知其要者矣

亦是知其要領者

是尚奚以予言為哉

又何

待更求我之言為記耶

自今以往而後

必將因夫所知之要而盡

其力

必當因爾所知之要力求以致其內

至於造次顛沛之頃而無或怠

焉

雖至頃刻顛倒之時亦不怠於用力

則夫所謂仁者

則仁之在己

其必盎然

有所不能自己於心者矣

只見其生意盎然於心胃間其機不容遏也

又奚

以予言為哉

到此何假乎吾言哉

顧其所以見屬之勤

觀其屬吾為記之勤

有不可以終無言者

又不容終無一語以發其要

因備論其本末

因詳

述其而書以遺之

書寫以與之遺去聲

幸其朝夕見諸屋壁之間

幸冀其揭諸齋壁之中朝瞻夕覽

而不忘其所有事焉者

而無所忘於此

則亦

庶乎求仁之一助云爾

庶幾亦可以為子重求仁之助也

復齋記

還復之義乃是此心不放蕩於人欲則本心之善即存非曰錄夫已棄之善而

屬之而後謂復

昔者聖人作易

古先聖人作為易經

以擬陰陽之變

蓋以參二氣之變易

於

陽之消於上而息於下也

於六陽消盡於上一陰復生於下

其卦曰復

其卦名復

復之為復

反也

反之義也

言陽之既往而來反也

既言陽去

而復也

夫大德敦化

天地之德厚化

而川流不窮

如水之流無窮

豈假

夫既消之氣

何待假夫陽氣之既消

以為方息之資

以為陽氣方生之本

亦

見其絕於彼而生於此

只因其陰絕於彼則陽生於此

而因以著其往

來之象爾

不過因此以明其陰陽往來之象

惟人亦然

其存在於人亦如此

太和

保合

天之生人乾道變化各正性命保合太和

善端無窮

萬善充足無有窮盡

所謂復

者

在人之所謂復者

非曰追夫已放之心而還之

非是言追求放出之心而

使之還錄夫已棄之善而屬之也

收其已失之善使之復聯屬

亦曰不

肆焉以騁於外

亦惟不放肆此心以馳騁於外

則本心全體

則此心本然渾全之

體

即此而存

清明常在固然之善

固有自有所不能已耳

昭

著自不嗚呼

嘆

語聖人於復之卦

聖人推復卦之義

所以贊其可

見天地之心

以見天地之心贊之

而又以為德之本者

又言其為德之根本

者蓋有天地之復有在人之復天地之復陰極陽生萬物於此萌動故為天地之心在人之復惡極善根善端於此流動故其不以此歟謂是歟為德之本

袁州學三先生祠堂記此篇推原斯道濂溪發其蘊明道伊川得其傳

所宜並祠之由

宜春太守袁州守臣廣漢張侯廣漢郡張杓既新其郡之學既新建袁

郡之學舍因立濂溪河南三先生之祠遂立濂溪周子河南二程子之祠于

講堂之序于講書堂之兩廊而以書來因遣書至屬熹記之屬我記其事

蓋自鄒孟氏沒自鄒國孟軻氏死而聖人之道不傳而往聖之道不傳於

世世俗所謂儒者之學

世之所言吾儒之學

內則局於章句文辭

之習

內所習者拘於篇章外則雜於老子釋氏之言

所

外

好者夾以老氏釋氏之語

其所以修己治人者

所謂修身以治百姓者

遂一出

於私智人為之鑿

皆出於私智之鑿陋人為之鑿

淺陋乖離

淺近卑陋乖疎支離

莫適正統

莫知是道正統之所在

使其君之德

俾上而人君之德

不得比

於三代之隆

不能比迹夏殷周之隆

民之俗

下而斯民之俗

不得躋於三

代之盛

不能接踵夏殷周之盛

若此者

如是者

蓋有千有餘年於今

矣

殆將千餘載以至今

濂溪周公先生

濂溪周子

奮乎百世之下

起於百代

下之乃始深探聖賢之奧首能探索往聖昔賢之與學疏觀造化之原

疏通洞達天地而獨心得之之而獨會立象著書圖象太極作爲

通聞發幽秘發幽秘詞義雖約言語雖簡而天人性命之微而天

所賦爲命人所脩已治人之要脩身治民之方莫不畢舉无不盡備

河南兩程先生明道伊川既親見之而得其傳既親見濂溪而得其所傳

於是其學遂行於世而濂溪之學得二程士之講於其

說者士子之講其學始得以脫於俗學之陋方得脫去世俗弊陋之學異端

之惑與夫老佛之惑其所以脩已治人之意所以脩己治人之道亦往往

有能卓然世俗利害之私

亦多有能自立不為世俗利害所眩惑

而慨然

有志堯舜其君民者

慷慨立志欲使君為堯舜之民

蓋三先生

者

是三賢者其有功於當世

其有功於當時於是為不小矣

蓋莫此為大也

然論者既未嘗考於其學

但議者不曾推究其學

又拘於今昔顯

晦之不同

又泥是道晦於昔顯於今之異

是以莫知其本末源流之若

此

故不復知濂溪植其本二程舉其末濂溪清其源二程疏其流相與如此

而或輕議之敢

輕議及之

其有略聞之者

間有略聞其因

則又舍近求遠

又失之忽近取遠

處下窺高

居下

而不知即事窮理

不知於事上窮其理

以求其切

於修己治人之實

以求其切於修己之實學治人之實功

嗚呼

嘆語張侯所

以作為此祠

張守所以創立祠宇

而屬其筆於熹者

而屬我執筆記其事

其

意豈不有在於斯與

其意豈不有在於我知三賢之相授受者乎與歟同

抑嘗聞

之

吾嘗有聞紹興之初

高宗紹興年間

故侍講南陽胡文定公

舊侍講胡

公嘗欲有請于朝

曾欲請之于朝

加程氏以爵列

加二程子列祀之爵

使

得從食於先聖先師之廟

俾得從孔孟之食於廟庭從去聲

其後熹之

亡友

已繼以我之友

建安魏君揆之

建安郡也揆之名也

為太學官

白

衣召為

又以其事白宰相

復以此事言之相君

且請廢王荊公安

石父子勿祠

荆公封國安石其名子名雲又請廢其父子從祀

當時皆不果行

當時朝廷

識者恨之

有識之士以此為恨

至於近歲

以通年

天子乃

特下詔

聖主特頒詔旨

罷臨川伯雱者

罷荆公子臨川伯雱名雱者雱音傍

略如

揆之之言

則已略行然則魏國錄言

公卿議臣

公卿議之臣

有能條

奏前二議者

苟能條具數奏如前廢荆公父子祠二說

悉施行之

盡施而行焉

且

復推而上之

且又等而上之

以及於濂溪

推尊濂溪列之從祀

其亦無患

於不從矣

又何慮上之人不從也

張侯名杓

張其姓杓其名

丞相魏忠獻

公之子

父丞相忠獻魏國公子也

文學吏治

文學政事

皆有家法

綽有忠獻之家

法觀於此祠觀於此祠又可見其志之所存者足見其心之所存者

在乎異時從容獻納他日從容殿陛獻納直言從平聲自發其端語及其事

使三先生之祠徧天下俾周程三子祠宇徧滿天下而聖朝尊儒重

道之意而朝廷尊顯儒宗崇重儒道之盛心垂於無窮流傳不已則其美績之

可書則其扶植道學美功之可紀又不止於此祠而已也又不啻立此祠而止

故熹既為之論著其事故我既為之鋪敘行己之道而又附此說焉

以俟而復著此言以待其異日奏請淳熙五年冬十月辛卯記

江州重建濂溪先生祠堂記此篇推原氣運真醇之會鍾為在人清明

之質而濂溪乃出
以續千載之道統

道之在天下者未嘗亡

吾道在天下未嘗一日泯沒

惟其託於人者

惟寄諸人者

或絕或續

或斷絕或聯續

故其行於世者

行道之有明

有晦

續則明絕則晦

是皆天命之所為

莫之為而為者天也非莫之致而至者命也非

人智力之所能及也

非人智力所能至於此是也

夫天高地下

天之高遠地之

卑而二氣五行

陰陽金木水火土之用

紛綸錯揉

紛紜錯揉升降往來

於其間

上騰下降往往來來於其中

其造化發育

大造即此化生萬物品物散

殊

品物賦受各殊其形

莫不各有固然之理

无不皆有本然所賦之理

而其最

大者

而其尤大者

則仁義禮智之性則有五君臣父子昆弟

夫婦朋友之倫是已

與此五等之叙

是其周流充塞

此其周偏流行彌滿

無所虧間

更无虧欠間隔

夫豈以古今治亂為存亡者哉

嘗以何

古往今來之或治或亂而此理亦為之或有或無哉

然氣之運也

但是氣之運行

則有醇

漓判合之不齊

有真淳漓薄間合之不同

人之稟也

故人之稟受

則有清

濁昏明之或異

得是氣之合而真醇則為清明之資稟遇是氣之判而漓薄則為昏濁之氣質

是以道之所以托於人而行於世者

此其道寄諸人以行諸世

惟天

所畀與之乃得與焉

乃可與此

決非巧智果敢之私

斷非智巧果決

勇敢之所能臆度而強探也所能付度其理河圖出而

八卦畫國出於河洛書呈而九疇敘書呈於洛而孔子

於斯文之興喪子言是道之作亦未嘗不推之於天未

有不歸聖人於此聖人於此聖人其不我欺也審矣不我誣若濂

溪先生者如周茂叔先生其天之所畀其上天而得乎斯道之

傳者歟而庸是道乎不然何其絕之久而續之易何

統斷絕之久而晦之甚而明之亟也前日晦塞之甚今

音蓋自周衰自周孟軻氏沒孟子而死而此道之傳不屬而

道之傳不更秦及漢追漢歷晉隋唐更歷晉室以至於

我有宋至于聖祖受命太祖既受天命五星聚奎五星會奎實開

文明之運實開啓文明之休運然後氣之漓者醇而後氣之漓者醇厚判

者合剖判者混合清明之稟至清至得以全付乎人得以全

而先生出焉而濂溪生不由師傳雖非師模傳授默契道體暗合是道之體

建圖屬書建極圖著通書根極領要會本根之極當時見而知

之當時見其書知其道有程氏者有二程子遂擴大而推明之乃充廣而發明

焉使夫天理之微俾天理之微妙人倫之著昭著事物之衆

萬事萬物之多鬼神幽晦之神迹莫不洞然無不畢貫于一貫

會于而周公孔子孟氏之傳而二三聖賢之所傳煥然復明於當

世昭然復有志之士有志於此者得以探討服行而不失其

正藉以探索其精微服行如出於三代之前者如生於

前嗚呼盛哉嘆嗟而盛稱之非天所畀苟非上天以其孰能與

於此又誰能悟先生姓周氏周其名惇頤惇頤字茂叔

茂叔世家舂陵道而老於廬山之下歸老於廬山因取故

里之號取舊邦山以名其川曰濂溪以表其川而築書

堂於其上

於創立書院

今其遺墟

今遺址

在九江郡治之南

十里

在江州去州治十里南方

而其荒弗弗治

而荒蕪不整頓

則有年矣

凡幾

年淳熙丙申

淳熙年間丙申歲

今太守潘侯慈明

守臣潘侯慈明其名

與

其通守呂侯勝已

與通判呂侯勝已者

作堂其處

重創書堂於其舊址

揭

以舊名

扁以元名

以奉先生之祀

所以安奉其祀

而呂侯又以書來

而呂侯

以書遺我

屬熹記之

屬其為記

熹愚不肖

我庸愚無所肖似

不足以

及此

不足當是

獨幸嘗竊有聞程氏之學者

獨幸曾學二程之學

因

得伏讀先生之書

因此得誦先生之書

而想見其為人

而想象先生之為人

比年以來

近歲以來

屏居無事

退居別無他事

常欲一泛九江

每思泛舟

入廬阜

往廬山下

濯纓此水之上

潔巾帶於江水之間

以致其高

山景行之思

瞻仰高山懷思大行

而病不得往

患不能進

誠不自意

實不

自幸甚獲因文字

幸得因此記文

以託姓名於其間也

以寄吾姓與吾

名於於是竊原先生之道

於是併推原先生之道

所以得於天而

傳諸人者

得之上天之付與

以傳其事如此

吾又因二程之紀載

而傳先生之

使後之君子

俾後來學者

有以觀考而作興焉

觀先生之言考先生之志

是則庶幾乎兩侯之志爾

是乃近乎

潘呂二侯
之盛心也
四年丁酉春二月丙子記

徽州婺源縣學藏書閣記

此篇言其實則原天命之性其用則見於

日用之間其大則出於聖人之手同一理也

道之在天下

吾道之大散在天下

其實原於天命之性

其實理則本於天所

命之而行於君臣父子兄弟夫婦朋友之間

其實用則行於人倫

五者其文則出於聖人之手

其書則出於聖人親手而筆之

而存於易

書詩禮樂春秋孔孟之籍

著在六經論語孟子之書

本末相須

由本及末

彼此人言相發

由註而疏皆不可一日而廢焉者也

並

可無蓋天理民彝

天所賦之理即民所秉之常

自然之物則當然之

則而亦皆自然之理也

其大倫大法之所在

在人曰大倫見於君臣父子兄弟夫婦朋友

友之間行已曰大法是有信之道

固不依文字而立者

固不藉文

存而然古之聖人

但古者聖人

欲明是道於天下

欲使是道昭布於世

而垂之萬世

傳代之

則其精微曲折之際

則於天理精微人事次序之際

非託於文學

非假言語

亦不能以自傳也

又弗能自傳於世

故自伏

義以降

自義皇而下

列聖繼作

衆聖人相繼而出

至於孔子

及至然

後所以垂世立教之具

則傳世立訓之道

粲然大備

昭然無所不備天

下後世之人

及天下之人

自非生知之聖

非是上聖則必生而知者

由是以窮其理

須必藉聖經以研窮其理

然後知有所至

而後知有所極而

力行以終之

而又篤行終其事

固未有飽食安坐

未有飽其食安其坐

所猷為

無所謀無所為

而忽然知之

而能卒然自知此理

兀然得之者也

安然而自得此理也

故傳說之告高宗曰

昔傳說言

學於古訓乃

有獲

學于古聖人之訓誨乃有所得

而孔子之教人

夫子之誨人亦曰好古

敏以求之

亦言好古敏速以求好去聲

是則君子所以為學致道之

方則

君子勉力於學推致其道之所在

其亦可知也已

其可得而知矣然自秦漢

以來

自秦歷漢以降

士之所求乎書者

士之講求乎書

類以記誦剽掠

為功

多以記誦其文剽切其緒餘為能剽去聲

而不及乎窮理修身之要

而不悟聖經教人窮究義理以修其身之要道

其過之者

過於高者則遂絕學捐書

則又廢學棄書捐音員

而相與馳騫乎荒虛浮誕之域

相同馳逐於荒惚虛

无浮誇妄誕之所驚音傍蓋二者之蔽不同

此二者之昏蔽雖若有異而於古人

之意

而於古聖人之心

則胥失之矣

則皆失之

嗚呼道之所以不

明不行

是道之不復明不復行

其不以此與

豈不由此之故耶

婺源學宮

婺源縣學之宮講堂之上

講書

有重屋焉

古者樓閣皆謂之重屋重平聲

榜曰

欽定四庫全書

性理聲書句解

十七

藏書

篇以藏書

而未有以藏

未有書

莆田林侯處

興化林君名處者處

伏

知縣事

為是縣

始出其所寶大帝石經

初出其所寶

書今上神筆填之

筆以實之

而又益廣市書

又益增凡

千四百餘卷

凡一千四百卷

列度其上

以板為間也列俾肆

業者得以講教而誦習焉

使習學業之人可以講

邑人也

我本舊

而客於閩

於閩中

茲以事歸

今以他

拜於學

來拜

則林侯已去

林已秋

而仕於朝矣

而官於

學者猶指其書以相語

學者手指林

感嘆久之

懷感嘆

息稍久

一旦遂相率而踵門

一日學子相拉接踵于門

謂熹蓋記其事

言我當為

之記

且曰言此年以來

近歲

鄉人子弟

鄉里人之子弟者

願學者

衆

願來學者甚多

而病未知所以學也

病於未知所以為學之要

子誠未忘

先人之國

君尚未忘父母之國

獨不能因是而一言以曉之哉

獨不

可因此出一言以喻曉之

熹起對曰

我作而答之曰

必欲記賢大夫之績

必欲

記林侯儲書之助

以詔後學

以告後人

垂方來

傳之方來

則有邑之先生

君子在

則是邑亦有先生於我而為賢德之君子

熹無所辱命

我何可辱是命顧父

兄弟之言

又觀其乃父乃兄乃弟之說

又熹之所不忍違者又

之所不其敢不敬而諾諸安敢不敬以竊記所聞如此

忍違拒因紀所聞以告鄉人之願學者願學之人使知讀書求

道之不可已俾知誦書求道而盡心焉其心盡以善其身

其身齊其家以治而及於鄉於鄉人及達之天下乎廣則達

傳之後世遠則垂且以信林侯之德於無窮也然則信

德及後人蓋是為記云於是為之

衡州江山縣學記此篇言學宮一新學者當留

學之

建安熊君可量

建安郡熊君名可量

為衛之江山尉

為衛州江山尉

始

至

初到

以故事見於先聖先師之廟

以舊典謁於孔子先賢之廟

視其

屋

仰觀學宮

皆壞陋弗支

悲弊壞不可支吾

而禮殿為尤甚

而夫子之宮愈

甚因問其學校之政

因問及學舍之政事

則廢墮不修

則廢失而不修舉而

又已數十年矣

又是數十年於此

於是俯仰歎息

由是俯視仰觀而為之咨

嗟歎

退而以告其長湯君悅

退則以語其長官湯君名悅長上聲

請得任

其事而一新焉

欲身其事而新之

湯君以為然

長官以其予錢言為是

五萬

與之錢五萬予與同

曰言以是經其始

即此以營其初熊君則偏以

語于邑人之官學者

尉又歷告邑中久之乃得錢五十

之貴而好學者

萬

既久又得錢五十萬

遂以今年正月癸丑始事

以是年月正癸丑日始興役

首作大成之殿

初創夫子之宮

踰月訖工

越月而畢工

棟宇崇麗

梁棟

屋宇

貌象顯嚴

廟貌容象之顯嚴

位序丹青

神位廊序飾以丹青

應圖合

禮

圖繪有所按制度合於禮

熊君既以復于其長

尉既以是告成于長

合羣吏

合衆

率諸生

糾生員

而釋菜焉

始行菜祀之禮

則又振其餘財以

究厥事

則又發其所餘之財以終其事

列置門棘

門環列棘

扁以奎文

扁以御書

如奎星

師生之舍

師弟子之室

亦葺其舊

則葺理其舊屋

於是熊君

自是乃復揖諸生而進之乃再引生員使程其業俾課其所

尉官以相次第以分官居廩食居官食于廩庾絃誦以時春誦夏絃

各以邑人有識者邑中有見皆嗟嘆之皆為尉識之人以為尉

本以捕盜賊為官尉者所以警捕盜賊者也苟食焉而不曠其事苟食

于官不則亦足矣亦有餘矣廟學興廢夫子之官或修或否豈其課之

所急哉豈是其功課之所急者而熊君乃能及是而尉官乃是其

知與材為如何耶是其心知與其材品為何如人熹時適以事過邑於

是時偶以聞其言聞其則以語熊君曰即于尉曰吾子之

為是役則善矣

子之興是役則嘉矣

而子之所以為教而子之教乎人者

則吾所不得而聞也

則我尚未獲聞也

抑先聖之言有之吾夫子嘗

曰古之學者為己

古之學務內故求盡吾己為去聲

今之學者為人之

學務外故求知於人

二者之分此為己為判

實人材風俗盛衰厚薄

之所係

乃人品流俗機括之所係

而為教者

而為之立教者

不可以不審焉

者也

豈可察於此

顧予不足以議此

顧我不足以言此

子之邑

子之治邑

故有儒先

舊有先沒之儒

曰徐公誠叟者

謂徐誠叟名顯者

受業程氏

之門人

受業河南程氏之門人

學興行高

學識之興操行之高行去聲

講道於

家推明是道於家塾弟子自遠而至者徒弟不常以百數餘人

其及今未遠也及今尚未遠吾意大山長谷之中吾想深山大野之中

隘巷窮閭之下僻巷敗屋之下隘音阮閭音炎必有獨得其傳斷有親受其傳

而深藏不市者敝藏秘密不為我訪而問焉與我詢則眩驚於人者

必有以審乎此必有能察乎此者而知所以為教之方矣則知其為

設教之熊君曰尉走則敬聞命矣僕已敬謹公然此意

也但此等不可使是邑之人無傳焉不可令此縣願卒

請文以識茲後而并刻之願終請記文以紀斯熹不得

而辭也

我不敢辭

不因悉記其事

因盡述其曲折

且書其說如此又寫

若俾刻焉

而使錫之

既以勵熊君

既以勉尉

且以示其徒

又以示其學徒

又以告凡後之為師弟子而食于此者

且又告後之為師為弟子食於

此使知所以自擇云爾

俾之知此自擇于此焉

淳熙三年七月丙

辰新安朱熹記

江陵府曲江樓記

此篇寫張曲江既去相位登臨賦詠於此儵然有塵外之

想

廣漢張侯敬夫

廣漢郡張侯名拭字敬夫即南軒也

守荊州之明年為荊守

踰歲豐人和歲事豐熟幕府無事府治僚幕顧常病其

學門之外常惡州學門之外即阻高墉以高牆阻塞無以宣暢鬱湮

不能疏通導迎清曠引挹爽塏乃直其南於是直向南方鑿門通道

開其門以臨白河前近廢門舊額而即邊旁已廢

門之舊額且為樓觀以表其上又為樓屋以表一日敬

夫與客一旦張侯往而登焉同往而登斯樓則大江重湖跨大江

重湖在側紫紆渺瀰紫迴一目千里一望可盡千里而西陵諸

山西陵地名空濛晦靄微雨暗靄又皆隱見出沒於雲

空煙水之外

或隱或見或出或沒於雲天烟水之外

敬夫於是顧而嘆曰

張侯視此有

此亦曲江公所謂江陵郡城南樓者耶此亦

張九齡所言江陵郡城之南有樓者乎

昔公去相而守於此昔九齡去相而守此土

相去其平居暇日

其平常閒暇之日

登臨賦詠

登樓臨江賦詩詠情

蓋皆

翛然有出塵之想

自翛然有塵外之興

至其傷時感事

至於傷其時感其事

寤嘆隱憂

夢覺興嘆心切懷憂

則其心未嘗一日不在於朝廷此

無一日不在國家

而汲汲然惟恐其道之終不行也

恐其道之

不能終於戲

嘆語於音戲音希悲夫

哀也

門書其扁曰乃寫其

行也

曲江之樓

名其樓以曲江

而以書來

而遣書至

囑予記之

令我為予之記

方守南康

我方作守南康

疾病侵陵

為疾所苦

求去不獲

乞免讀敬不許

夫之書

聞張公書

而知茲樓之勝

乃知此樓之壯

思得一與敬夫相

從游於其上

思欲與張侯相同登其上

瞻眺江水

眺望其地之江山

覽觀勝

制

覽看此樓之勝制

按楚漢以來成敗興亡之效

窮楚漢以降一成一敗一

興一亡之迹

而考其所以然者

而推其所以成敗興亡之由

然後舉酒相

屬

而後把酒相與

以詠張公之詩

以歌詠張公之詩

而想見其人於千

載之上

想像其人音容於千載之上

庶有以慰夙心者

庶幾可以慰愜其素心

顧乃千里相望

而又相去各一千里

邈不可得

遠不能相及

則又

未嘗不矯首西悲

則又未嘗不昂顧西望傷悲

而喟然發嘆也

太息而又

興嘆也

抑嘗思之

蓋當張公遠矣張曲江

其一時之事

事

見於時者

雖唐之治亂所以分者

雖是於唐室一治一亂之判

顧亦何

預於後之人

初無預於後代之人

而讀其書者

而讀張曲江之書

未嘗不

為之掩卷太息也

不能不為之掩其書而嘆息

是則是非邪正之實

是則是是非非或邪或正之迹

乃天理之固然

乃天理之本然

而人心之不可

已者

人心之天不容己者

是以雖曠百世而相感

故雖百代之使遠猶能感發

人憂悲愉快傷且愉快俾人且憂勃然於胸中心中勃然恍若親

見其人

目恍兮如親之恍恍

而真聞其語者

其誨也

是豈有古今

彼此之間

彼何嘗有古與今之問隔

而亦孰使之然哉

又果誰使之如此

詩曰

毛詩云

天生烝民

天生衆民

有物有則

有此形體

民之秉

彛

斯民秉持上天所賦之常理

好是懿德

惟樂此至善之德好去聲

登此樓者

是升

樓於此亦可以反諸身而自得之矣

於此能反鑒諸已如曲江之善可慕

則自得

予於此樓

我於樓

既未得往寓目焉

既未得一登屬眼盛觀

無以寫其山川風景

無以述其溪山風景景象

朝暮四時之變

早晚及春

夏秋冬之變態如范公之書岳陽也猶范文正公之狀岳陽樓也獨次第敬

夫本語惟上下張侯所寄之言而附以予之所感者如此又附入

之情後有君子俾後來英哲得以覽觀焉因文字而自淳熙得其大槩云

己亥十有一月己巳日南至新安朱熹記

濂溪先生畫像記

此篇歷寫濂溪平生文學政事之善道學相傳之妙

先生世家道州營道縣濂溪之上先生其家世居道州營道縣名濂溪之上

流姓周氏周其姓也名惇實惇實其名字茂叔茂叔其字後避英宗舊

名後來避本朝英宗舊諱改惇頤遂改名用舅氏龍圖閣學士鄭

公向奏

以外祖鄭姓向名官為龍圖閣學士之奏

授洪州分寧縣主簿銓授

縣有獄

分寧縣有獄囚

久不決經久不斷

先生至先生

一訊立辨訊

問立可辨明

衆口交稱之

衆人之口交誦其政

部使者薦以為南安軍

司理參軍

監司薦之朝辟為南安司理官

移彬及桂陽令

隨又移官於彬州及為桂

陽縣令

用薦者改大理寺丞

又用人之薦任為獄官大理丞

知洪州南昌

縣事

又為洪州南昌邑宰

簽書合州判官事

又為合州簽判

通判處州事

又為處州通判

改永州

繼改永州通判

權發遣邵州事

又權知邵州

熙寧初

熙寧年號

用趙清獻公

趙姓清獻公其謚也

呂正獻公薦

呂氏正獻公其

謚也以此

為廣南東路轉運判官

遂除為廣改提點刑

獄公事

繼改除

未幾而病

先生及幾時

遂得南康軍以歸

遂得南

趙公再尹成都

趙清獻再為

復奏起先生

用奏乞起

先朝命及門

朝廷之命

而先生卒矣

而先生已

熙寧六

年

時熙寧

六月七日也

六月初七日

年五十有七

壽止五十七歲葬

江州德化縣清泉社

墓于江州德化縣地名清泉社

先生博學力行先

學問之多

聞道甚蚤

年事最少

遇事剛果

遇事則剛而不屈果而有

斷

有古人風

緯有古者之風

為政精密

施之政事精確詳密

務盡道理

各務理合嘗作太極圖曾著太極一圖易說周易易通數十篇通書

謂之易通在南安時為南安司理時年少不為守所知年事尚少而太

守不洛人程公珦居洛之人程珦名即伊川父也攝通守事通守通判也權

其視其氣貌非常人視貌察色知非常人與語與之言知其為學知

道也知其為學知道者也因與為友因是與之為友且使二子且遣其子

顯程往受學焉往其公解就學及為郎及為郎官故事當舉代舊例當舉

代每一遷授每一任職授官輒以先生名聞即以先生之名聞之于朝在彬

時官彬州郡守李公初平太守李姓名初平者知其賢知先生之賢德與之

語而嘆曰

與之言而嘆嘆云

吾欲讀書何如我尚欲讀先生曰

先生公老無及矣

公年已老某也請得為公言之請與為學無及某也

言其於是初平日聽先生語

自是李初平日親先生之言

二年果有

得及二年果

而程公二子

程珦之子

即所謂河南二先生

者也

即所言河南二程夫子也

南安獄有囚

南安軍獄有罪囚之人

法不當死

其法不當死

轉運使王達時運使姓王名達者

欲深治之甚欲寘吏無以法

敢與相可否者

官吏無敢與達議其法之可與不可先生獨力爭之先生獨爭

之甚不聽守不從

則置手板歸

則棄其笏而歸取告身委之而去

取詰教委曰云如此是尚可仕乎猶可為官矣乎殺人以媚人棄而往

殺一人命以求媚太守一人吾不為也為我不達亦感悟王達因此有

囚得不死罪囚因是得以免死在彬桂陽在彬州及桂陽縣皆有治績並著

功來南昌縣及至南人迎喜曰人爭迎之喜形于言是能辨分寧

之獄者得非能辨白分寧縣獄事者乎吾屬得所訴矣吾曹得所訴於直之官矣

是更相教諭自是自相告諭莫違教命莫敢一違於其政教命令蓋不惟以

抵罪為憂不特以罪為慮實以污善政為恥也其實是以污辱其善政為恥

在合州在合州判官時事不經先生手公事不經先生之手吏不敢決

吏人不民不肯從州民亦不肯服從蜀之賢人君子蜀邦之稱

者君子皆喜稱之樂道之趙公時為使者趙清獻時人為監司人

或讒先生人或以事趙公臨之甚威趙清獻責而先生

處之超然先生自度在己無過然趙公疑終不釋但清獻

未解及趙公為先生適佐州事先生又佐趙公

熟視其所為趙公熟視先乃寤前日之疑執其手曰執

生之幾失君矣幾乎失今日乃知周茂叔也吾今日方

人於邵州守邵新學校以教其人又修整學宮及使嶺

表

及為廣西
運使提刑

不憚出入之勤

不畏出入
之勞苦

瘴毒之侵

煙瘴
毒氣

之侵

雖荒崖絕島

雖於崖島荒
遠孤絕之所

人跡所不至

所不到處
之行跡

亦必緩視徐按

亦徐徐按
細問民疾苦

務以洗冤澤物為己任

在

洗滌冤抑惠利

及物為己之事

設施措置

設施仁政
措置便宜未及盡其所為

盡展胃中
之謀為

而病以歸矣

而以疾
病告歸

自少信古好義

自少年
時篤信

古學喜以名節自砥礪

以善名清節
常自磨礪

奉己甚約

自奉於
己甚薄

俸祿盡以周宗族

所得俸資悉以
卹宗族之貧者

奉賓友

以奉賓客
朋友之來

訪家或無百錢之儲

家至或無
百金之蓄

李初平卒

李守初子
幼

其子尚幼其子尚幼護其喪歸葬之喪以歸終其愛護其又往來經紀

於其家所以維持於其家始終不懈初終無及分司而

歸司而歸及為妻子餐粥或不給先生愈貧妻子或為餐粥

而亦曠然不以為意也復以此心為意襟懷飄灑飄灑

灑雅有高趣甚有清志尤樂佳山水尤喜所在遇適意處

或逢可或倘佯終日盡終日廬山之麓有溪馬廬山地

有溪發源於蓮華峰下其源則發於潔清紺寒深而寒

去聲紺音甘下合於湓江湓江湓音湓先生濯纓而樂之先生

潔其冠之帶於是因寓以漁溪之號因是而以而築書
水之上以自潔

堂於其上而復築讀書之豫章黃太史庭堅豫章郡名
堂於是溪之上

史官名庭堅其名也詩而序之曰為詩以序茂叔人品甚高茂叔
其言曰

字也其人品宵中灑落宵懷之間如光風霽月猶光風
級夏出衆人

霽月之知德者深於是亦深有取於其言云亦莫不有
澄皎德者

淳熙六年六月乙巳後學朱熹謹記

龜山楊先生畫像記

此篇推原王安石倡曲學以禍天下龜山首排其非

其功與孟子
關楊墨同

南軒先生

宋興百有餘年

百餘年之興

四方無虞

天下治平無恐

風俗敦厚

遺風流俗

民不識干戈

民生斯時不見兵革

有儒生出於江南

有時

儒者生於江南之地指王安石也

高談詩書

以議論詩書自高

自擬伊傅

自比伊

尹傅

而實竊佛老之似

其實則竊佛氏老子之近似

濟非鞅之術

之濟

以韓非商鞅

舉世風動

舉一世之人從之猶風之能動百物

雖巨德故老

雖是世稱大德元老之人

有莫能燭其姦

其奸不能察

其說一行

言自是

一而天下始紛紛多事

而普天之下紛紛擾擾志尊信之日益多事矣

反理之

評背理

詭道之論

枉道之說

日以益熾

日益盛

邪慝相乘

邪惡並作

卒召裔夷之禍

終啟金虜之患中國

攷其所致

稽其所以致此

有自來矣

其來亦靖康初

靖康欽宗年

龜山楊公

楊姓時名龜山其號也

任

諫議大夫

為諫官

國子祭酒

兼學官之長

始推本論奏其學術

之謬

初原其失且奏於上言其學術之不正

請追奪王爵

請追回王爵封之爵

罷去

配享

撤去配食廟廷之祀

雖當時餘黨猶夥

雖當其時小人之殘黨尚多

公之

說未得盡施

楊公之言未得悉付施行

然大統中興

但高宗一統天下再造乾坤

論議一正

士夫議論一出於正

至于今學者

以至于今天下學士

知荆舒禍

本

荆舒夷狄之國王安石歿始始封荆公後封舒王以其變亂國家法度故以貶之皆知其為國家兆禍之原

而有不屑焉

而不肯屑為其學

則今之息邪說則楊公之止

距

設行

距絕不正之行

放淫辭

放遠播亂之言辭

以承孟氏者

以上

繼孟軻之學

其功顧不大哉

其功豈不大耶

是宜列之學宮

宜置之學舍之

宮處之列祀

使韋布之士

使佩韋布衣之士

知所尊仰

知尊其祀而仰其德

而況公舊所臨

又況是邦乃公舊政之地

流風善俗之及

流習之美遺俗

之善皆德化所及

祀事其可缺乎

祀典可闕而不舉乎

瀏陽邑名

實潭之

屬邑

乃潭州所屬之縣

紹聖初

紹聖年號也其初年

公嘗辱為之宰

楊公曾屈

為是邑宰

歲饑發廩以賑民

值年之荒盡發公廩以貸貧民

而部使者以

催科不給罪公

時安撫張舜民待公甚厚而胡師文惡公與張善勣公不善催科

公之

德及邑民也深矣

公雖不能終是任而德之及於是邑之民則不淺矣

後六十有

六年

自後又經六十六年

建安章才邵

建州章姓名才邵者

來為政

來為此邑

慨然念風烈

陳慨追念餘風遺烈

咨故老

咨問舊老

葺公舊所

葺治公舊政之

所為飛鴻閣

創為一間扁以飛鴻

繪像於其上

繪畫楊公遺像於閣之上以示

後學

以此昭示後學之士

以慰邑人之思

以此慰安邑民思德之心去而不忘

也

雖公已去而未始忘也

又六年

間成又凡六載

貽書俾棧記之

以書來囑我為

之棧生晚識陋

我生之後見之卑

何足以窺公之蘊

安足以窺見楊公之

底惟公師事河南二程先生惟公從河南伊川明道二先生遊而以師禮事之

得中庸鳶飛魚躍之傳於言意之表得中庸一卷之傳而領會於鳶飛戾

天魚躍于淵一章之旨於言意之外踐履純固實堅固卓然為一世儒宗

卓然出乎衆人之上而為一世儒者之祖故見於行事故見之行深切著明

如此親切顯敢表而出之吾因敢表暴其善而出之庶幾慕用之萬

一云爾庶或可仰慕其萬分之一云爾

性理羣書句解卷七